

Rozpočtové opatření č. 4/2024

Rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 10 ze dne 1. 6. 2023 bylo MČ uloženo zaplatit paní Suzann Ishola částku ve výši 2 020 570 Kč s úrokem z prodlení a nahradit jí náklady řízení ve výši 161 722,60 Kč.

MČ tak vznikla povinnost k zaplacení částky 2 020 570 Kč s příslušenstvím, neboť dle rozsudku soudu používají obyvatelé MČ pozemky paní Ishola jako veřejné prostranství bez poskytnutí jakékoliv náhrady. Předmětná částka se týká období od 1. 3. 2020 do 31. 12. 2020.

Jedná se celkem o 19 pozemků v k. ú. Petrovice, obec Praha, a to pozemku ostatní plocha – jiná plocha č. parc. 423/49 o výměře 507 m², pozemku ostatní plocha – jiná plocha č. parc. 423/50 o výměře 1488 m², pozemku ostatní plocha – jiná plocha č. parc. 423/51 o výměře 1718 m², pozemku ostatní plocha – jiná plocha č. Parc. 425/44 o výměře 2732 m², pozemku ostatní plocha – jiná plocha č. Parc. 425/46 o výměře 2878 m², pozemku ostatní plocha – jiná plocha č. Parc. 425/48 o výměře 392 m², pozemku ostatní plocha – jiná plocha č. parc. 425/50 o výměře 134 m², pozemku orná půda č. parc. 432/2 o výměře 8217 m², pozemku ostatní plocha – jiná plocha č. parc. 432/6 o výměře 198 m², pozemku ostatní plocha – jiná plocha č. parc. 432/7.

MČ se proti tomuto rozsudku odvolala, nicméně dle judikatura Nejvyššího soudu (kupř. pod rozh. č.j. 28 Cdo 4543/2016 z 1.3. 2017) říká, že „Není-li v občanskoprávní rovině (např. smlouvou) upraveno obecné užívání veřejného prostranství, zahrnující byť jen zčásti pozemky vlastnický náležející třetí osobě, má to za následek vznik bezdůvodného obohacení na straně obce plněním bez právního důvodu (§ 451 odst. 2 obč. zák.), neboť i když existuje právní důvod užívání veřejného prostranství, nejde o titul, podle kterého by obci vzniklo oprávnění, aby takové plnění ze strany třetí osoby (strpění užívání jejího majetku) bylo poskytováno bezplatně.“

Dle 14b zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Povinnost k poskytnutí náhrady vlastníku pozemku, jenž je užíván jako veřejné prostranství, se zásadně upíná k obci, ovšem v případě hlavního města Prahy je zapotřebí zohlednit specifika jejího samosprávného uspořádání ve smyslu zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (rozsudky Nejvyššího soudu ze dne 2. 12. 2009, sp. zn. 28 Cdo 1127/2009, či ze dne 11. 2. 2014, sp. zn. 28 Cdo 2030/2013). Na základě toho je k vydání takto získaného bezdůvodného obohacení zpravidla příslušná městská část.

V rámci odvolacího řízení byl předmětný rozsudek dne 10. 1. 2024 potvrzen.

Paní Ishola uplatňuje dále náhradu za rok 2021 v řádově obdobné výši a s ohledem na výše uvedené je téměř jisté, že bude požadovat náhradu i za následující roky.

(v tis. Kč)

SU	Kap./Pol.	ORJ		MD	D
231	6171/6xxx	900	Budovy, haly a stavby – modernizace VZT		- 2 661,2
231	6171/5xxx	900	Činnost místní správy – Rozsudek soud Isholová		2 661,2

Schváleno Zastupitelstvem městské části Praha-Petrovice dne 28. 2. 2024, usnesením č. 14/VIII/3/2024.