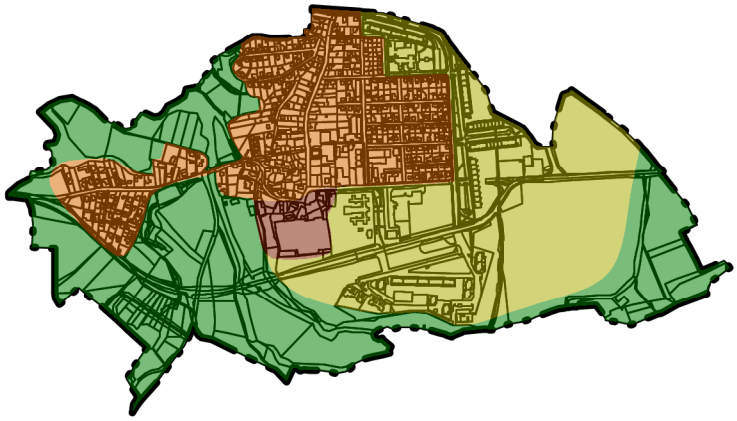


Zodpovědný projektant:
ing. Vít Doležel

Vypracoval:
ing. Vít Doležel

ing. Vít Doležel
autorizovaný
krajinářský architekt

Tyršova 10, Jihlava

kancelář:
Žižkova 13, Jihlava
tel.: 604 835 792
email: dolezel@vidol.cz

Objednatel: Městská část Praha-Petrovice
Edisonova 429/28, 109 00 Praha 10

Kraj: Hlavní město Praha **Obec:** Petrovice **Katastr:** Petrovice

Akce:

Studie systému sídelní zeleně Praha-Petrovice

Datum: květen 2026 **Číslo zakázky:** 25.04 **Stupeň PD:**

Část:

Paré:

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

Číslo výkresu:
01

Obsah

1 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE....2
1 ÚVOD, ZADÁNÍ....3
2 PRŮZKUMY A ROZBORY....4
2.1 TEXTOVÁ ČÁST PRŮZKUMŮ A ROZBORŮ....4
2.1.1 Širší vztahy....4
2.1.1.1 Vztah ke Koncepci systému zelené infastruktury hl. m. Prahy....4
2.1.2 POPIS ÚZEMÍ....7
2.1.2.1 Obecné údaje....7
2.1.2.2 Geologie....7
2.1.2.3 Geomorfologie....8
2.1.2.4 Pedologie....8
2.1.2.5 Hydrologie....8
2.1.2.6 Biogeografie....9
2.1.2.7 Klima....9
2.1.2.8 ÚSES....9
2.1.2.9 Limity využití území....12
2.1.2.10 Mapové podklady....12
2.1.3 ROZBOR PODKLADŮ A TERÉNNÍ PRŮZKUMY....13
2.1.3.1 HISTORICKÉ VAZBY SÍDLA A KRAJINY....13
2.1.3.2 PROBLÉMOVÝ VÝKRES....15
2.1.3.3 TERÉNNÍ PRŮZKUMY - MĚSTSKÁ ZELEŇ....22
2.1.3.4 VYHODNOCENÍ AKTUÁLNÍHO STAVU SÍDELNÍ ZELENĚ – MĚSTSKÁ ZELEŇ....68
2.1.3.5 ROZŠÍŘENÉ HODNOCENÍ ZPZ PODLE METODIKY PRO ZPRACOVÁNÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ NA ÚZEMÍ MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ HL. M. PRAHY....73
2.1.3.6 ZÁKLADNÍ PLOCHY ZELENĚ (ZPZ) A JEJICH EKOSYSTÉMOVÉ SLUŽBY....75
2.1.3.7 TERÉNNÍ PRŮZKUMY – STROMOŘADÍ....83
2.1.3.8 TERÉNNÍ PRŮZKUMY A VYHODNOCENÍ AKTUÁLNÍHO STAVU KRAJINNÉ ZELENĚ....87
3 NÁVRH SYSTÉMU ZELENĚ....109
3.1 NÁVRH SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ....109
3.1.1 TEXTOVÁ ČÁST NÁVRHU....109
3.1.1.1 Makrokompozice systému zeleně sídla....110
3.1.1.2 Teoretická východiska návrhu systému zeleně....111
3.1.1.3 Rozvojové osy a uzly systému sídelní zeleně....113
3.1.1.4 Návrh systému sídelní zeleně....115
3.1.1.5 Návrh opatření....118
3.1.1.6 Návrh opatření na úrovni systému zeleně a jednotlivých základních ploch zeleně a stromořadí....118
3.1.1.7 Plán péče....118

1 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1 NÁZEV AKCE

Studie systému sídelní zeleně Praha – Petrovice

2 OBJEDNATEL

Městská část Praha – Petrovice

Edisonova 429/28, 109 00 Praha 10

IČ 00231363

3 ZPRACOVATEL

ing. Vít Doležel

Tyršova 10, 58601 Jihlava

4 AUTORIZACE

ČKA: 02874

ing. Vít Doležel

5 DATUM:

květen 2026

1 ÚVOD, ZADÁNÍ

Studie systému sídelní zeleně představuje koncepční dokument zaměřený na stabilizaci, ochranu a rozvoj systému zeleně městské části.

Studie je koncepční dokument, ve kterém jsou na základě zhodnocení aktuálního stavu ploch sídelní zeleně a systémových aspektů sídelní zeleně formulovány principy a cíle rozvoje funkčního systému sídelní zeleně a návrh opatření k jejich dosažení. Za tímto účelem je zeleň navrhována jako prostorový a funkčně spojitý systém zahrnující plochy zeleně zastavěného území a vodní prvky v návaznosti na zeleň krajinnou. Studie bude obsahovat dvě základní části. Zhodnocení stavu systému sídelní zeleně a Návrh systému sídelní zeleně. Studie bude kategorizovat veškeré plochy zeleně v sídle dle funkčního, plošného a prostorového významu a dle kvality. Na základě rozboru zeleně sídla studie doporučí regulativy pro jednotlivé kategorie, rozdělí plochy do intenzitních tříd údržby, stanoví rámcové zásady rozvoje a údržby a dále navrhne etapizaci rekonstrukce, realizace a dalších úprav zeleně.

2 PRŮZKUMY A ROZBORY

2.1 TEXTOVÁ ČÁST PRŮZKUMŮ A ROZBORŮ

2.1.1 ŠIRŠÍ VZTAHY

Celoměstský systém zeleně

2.1.1.1 Vztah ke Koncepci systému zelené infastruktury hl. m. Prahy

Metodický rámec MŽP pro definování vztahu zelené infrastruktury a systému sídelní zeleně uvádí toto základní východisko: SSZ a ZI se v konkrétním území, pro potřeby prostorového plánování, opírají o shodné prostorové jednotky, tj. objekty zeleně, resp. plochy zeleně. Při vymezování úlohy či významu objektů zeleně pro potřeby SSZ a pro potřeby vymezení ZI jsou však akcentována různá kritéria, popř. stejným kritériím je přisuzován jiný význam či jiná váha.

Z pohledu budoucí integrace vybraných částí SSZ do ZI jsou akcentována především témata spojená s klimatickou změnou, hospodařením s dešťovými vodami a ekosystémovými službami.

Koncepce systému zelené infrastruktury hl. m. Prahy je v současné době zpracovávána v rámci Implementačního plánu Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu na roky 2020–2024, schváleného RHMP usnesením č. 1936 ze dne 7. 9. 2020. Řešitelem projektu je určen IPR Praha – Kancelář zelené infrastruktury.

Projekt naplňuje navrhované opatření Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu, schválené usnesením RHMP č. 1723 ze dne 18. 7. 2017 (A. 1. Zlepšovat mikroklimatické podmínky města prostřednictvím víceúčelové zelené infrastruktury; doporučené postupy: Vypracovat a přijmout strategii zelené infrastruktury a koncepci zelené infrastruktury). Zpracováním projektu dojde také k naplnění opatření 1.4 A1 Vytvořit funkční systém zelené infrastruktury a sídelní zeleně Strategického plánu hl. m. Prahy (schválený usnesením ZHMP č. 21/7 ze dne 24. 11. 2016).

Koncepce systému zelené infrastruktury hl. m. Prahy na rozdíl od přístupu SSZ zahrnuje do svého řešení i nezastavěné území města včetně zemědělských ploch, lesů, vodních toků a vodních ploch. Celoplošně vyhodnocuje plnění ekosystémových služeb a vymezuje deficity v jejich poskytování. Návrh opatření se neomezuje jen na sídelní zeleň, ale snaží se do systémového řešení zahrnout i nástroje ostatních oborových přístupů. Cílem je systémově začlenit principy ZI do jednotlivých souvisejících agend a dosáhnout jejich provázání. Dále zajistit vzájemné povědomí o projektech v různých sektorových oblastech, jejich včasné koordinování a integrování celoměstských principů pro klimaticky odolné město.

Vztah ke Generelu veřejných prostranství

Systém zelené infrastruktury se následně také propíše do generelu veřejných prostranství (VP) jako jedna z vrstev. Protože je generel VP dokumentem lokálního měřítka, který zpřesňuje vymezení celoměstské úrovně zelené infrastruktury, očekává se, že v rámci této podrobnosti budou městské části na své náklady zpřesňovat vymezení zelené infrastruktury. Autoři dílčích generelů tedy navazují na vymezení metropolitní a čtvrťové úrovně ZI (celoměstské kostry ZI), které předkládá IPR, a zpodrobňují ho.

Celoměstské priority

Podkladem pro zpracování systému sídelní zeleně v městské části budou relevantní dokumenty a koncepce vyjmenované v Metodickém rámci MŽP (tab. č. 1). Další doporučené podklady jsou uvedeny v příloze č. 1.

Kostra zelené infrastruktury hl. m. Prahy

Na celoměstské úrovni je vymezena tzv. kostra zelené infrastruktury, která navazuje na nadřazenou regionální úroveň schematicky vymezenou ve studii Pražského metropolitního regionu. Celoměstská úroveň je vymezena v rámci Koncepce systému zelené infrastruktury (IPR Praha) a je rozdělena na metropolitní osy a čtvrťové osy a vazby. Na lokální úrovni (území městských částí) bude kostra ZI doplněna o lokální vazby, které dotvoří síť zelené infrastruktury na nejjemnější úrovni.

Vymezení os ZI vychází z primární krajinné struktury a je spojeno s typickými krajinnými fenomény Prahy – Vltava a její niva, říční terasy, svahy Pražské kotliny (pohledově významné svahy), údolí pražských potoků, zaříznutá údolí levostranných přítoků Vltavy a Berounky, soutok Vltavy s Berounkou – nivní prostor, hřbety a plošiny, skalní ostrohy a výstupy.

Hlavní osy navázané na Vltavu mají z hlediska vztahu k urbanistické struktuře města radiální (paprsčitý) charakter.

Z hlediska charakteru vazeb se jedná převážně o přírodní osy, které lze dále rozdělit na:

- osy podél vodních toků a výrazných údolí,
- osy výrazných geomorfologických útvarů (svahy, hřbety a plošiny, skalní ostrohy a výstupy).

Regionální úroveň

Definuje nejvýznamnější osy zelené infrastruktury přesahující z území Prahy do Středočeského kraje. Vyjadřuje hlavní vazby města na otevřenou krajinu a metropolitní region.

Celoměstská (metropolitní a čtvrťová) úroveň

Celoměstská metropolitní úroveň zahrnuje osy ZI, které rozvíjí regionální úroveň. Trasování celoměstských metropolitních os vychází zejména z vazeb mezi vegetačními plochami s přírodě blízkým charakterem, které pronikají z otevřené krajiny do centra města. Jedná se tak o důležité ekostabilizační i rekreační propojení mezi městskou krajinou, otevřenou krajinou a krajinou metropolitního regionu.

Základem metropolitní kostry zelené infrastruktury v Praze je Vltava s Berounkou. V centrálním pásu zelené infrastruktury procházejícím územím v osách těchto řek od jihu k severu i v případě dostředných pásů zelené infrastruktury se trvalá vegetace v otevřené i městské krajině dochovala a je udržována v částech území spjatých historicky i aktuálně s morfologickou činností vodních toků, ať už se jedná o údolní dna s vodními toky a jejich nivami, či o boční svahy údolí až po jejich horní hrany. V označení níže uvedených základních os zelené infrastruktury je tedy, se dvěma výjimkami, obsažen název vodního toku, který údolí vymodeloval.

Celoměstské metropolitní osy:
01 VLTAVA

02 BEROUNKA
03 ROKYTKA
04 BOTIČ
05 KUNRATICKÝ POTOK
06 RADOTÍNSKÝ POTOK
07 DALEJSKÝ POTOK A DÍVČÍ HRADY
08 MOTOLSKÝ POTOK
09 ŠÁRECKÝ POTOK A ŠÁRKA
10 MRATÍNSKÝ POTOK
11 PARK ARBORKA A VINOŘSKÝ POTOK
12 VIDRHOLEC A XAVEROVSKÝ HÁJ
13 TŘEŠŇOVKA A VÍTKOV
14 ŘÍČANKA
15 PITKOVICKÝ POTOK

Celoměstská čtvrťová úroveň

Celoměstská čtvrťová úroveň vymezuje vazby mezi celoměstskými prvky ZI a doplňuje tak na celoměstské úrovni metropolitní osy ZI. Primárně se jedná o metropolitní a čtvrťové parky dle Metropolitního plánu a krajinné vazby mezi nimi.

Lokální úroveň

Lokální úroveň tvoří další parkové a přírodní plochy a vazby s lokálním významem. Jedná se o lokalitní a místní parky dle Metropolitního plánu a další prvky ZI, zejména stromořadí. Vazby na lokální úrovni se propisují do měřítka detailu veřejných prostranství a nemají přesah do územně plánovací dokumentace. Slouží zejména pro nastavení odpovídající péče o zeleň v urbanizovaném prostředí.

2.1.2 POPIS ÚZEMÍ

2.1.2.1 Obecné údaje

Městská část Praha – Petrovice se nachází v jihovýchodní části hlavního města a od centra je vzdálena asi 10 km. Petrovice se rozkládají na ploše 179 ha, z toho zastavěná plocha je cca 58 ha, komunikace cca 20 ha, zemědělská výměra je cca 60 ha, les zaujímá cca 30 ha a vodní plochy cca 5 ha v nadmořské výšce od 240 do 285 m n. m.

Kód části obce: 500291

Kód k. ú.: 732541

Kód MČ: 108

Obvod: Praha 10

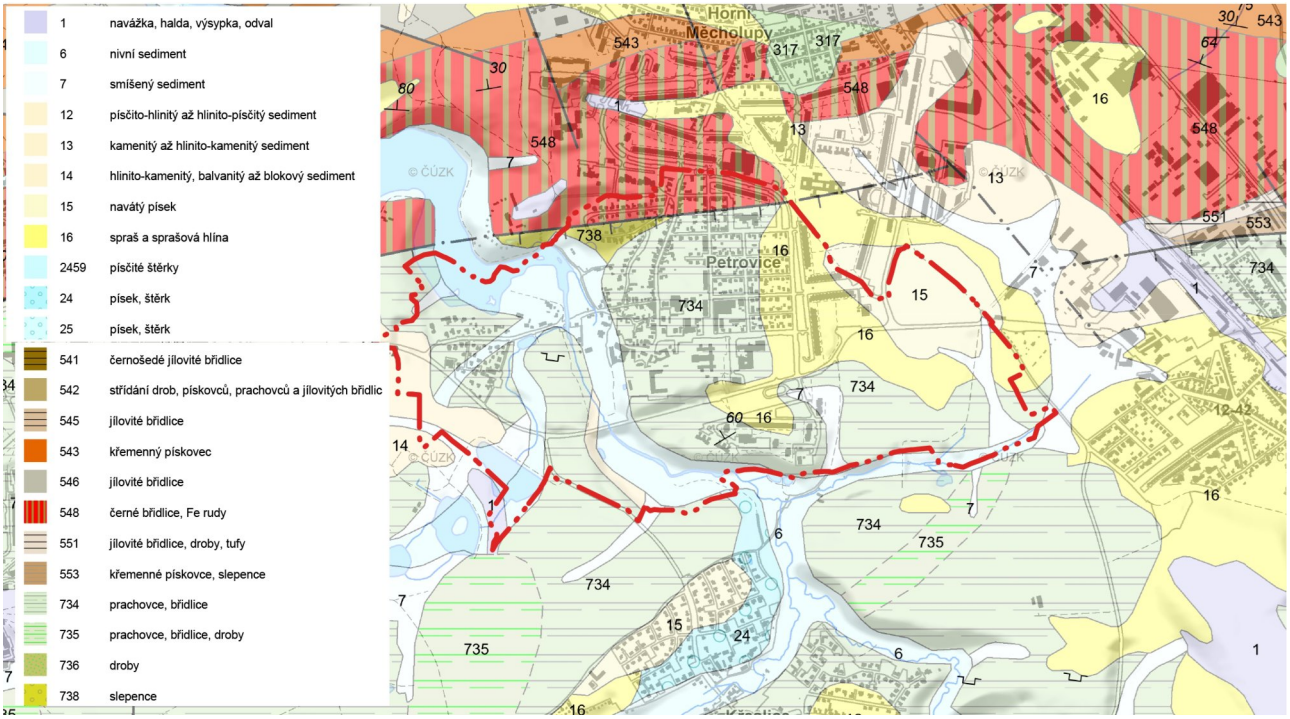
Počet domů: cca 750

Počet ulic: cca 60

Počet obyvatel hlášených k trvalému pobytu: cca 6 300

2.1.2.2 Geologie

Území Praha – Petrovice náleží k Českému masivu, konkrétně do oblasti Barrandienu. Geologické podloží tvoří především sedimentární horniny paleozoického stáří (ordovik, silur), zastoupené břidlicemi, drobami a jemnozrnnými pískovci. Tyto horniny vznikly v mělkém mořském prostředí a byly následně deformovány během variského vrásnění. Významným znakem je tektonické porušení a deskovitá odlučnost. Kvartérní pokryv tvoří sprašové hlíny, svahové sedimenty a nivní uloženiny podél toku Botiče.

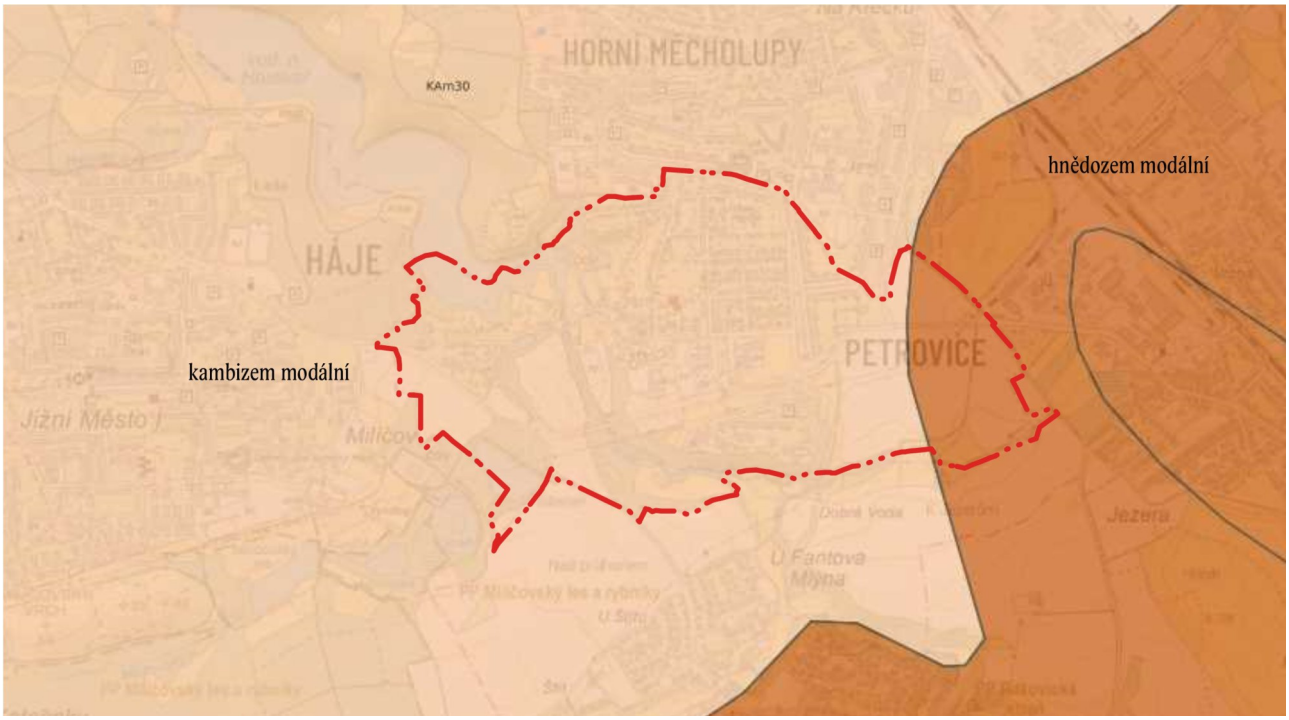


2.1.2.3 Geomorfologie

Geomorfologicky spadá území do Pražské plošiny. Reliéf je mírně zvlněný, s nadmořskou výškou cca 240–285 m n. m. Hlavním modelačním činitelem je vodní eroze. Dominantním prvkem je údolí Botiče, které vytváří mělké zářezy do plošiny. Plošiny jsou pokryty sprašemi, zatímco svahy jsou tvořeny svahovinami.

2.1.2.4 Pedologie

Převládají kambizemě na sprašových hlínách a zvětralinách břidlic. Lokálně se vyskytují pseudogleje a oglejené kambizemě v místech se stagnací vody. V nivě Botiče se nacházejí fluvizemě. Půdy jsou středně úrodné, ale místy limitované zamokřením.



2.1.2.5 Hydrologie

Hlavním vodním tokem je Botič, který odvodňuje většinu území. Tok má proměnlivé průtoky a je částečně regulován. Podzemní voda se vyskytuje ve zvětralinovém plášti a v puklinách hornin. Urbanizace ovlivňuje odtokové poměry.

2.1.2.6 Biogeografie

Území patří do pražského bioregionu. Potenciální vegetaci tvoří dubohabrové háje a lužní lesy. Současná vegetace je silně ovlivněna člověkem a zahrnuje sídelní zeleň, zemědělské plochy a fragmenty přírodních stanovišť.



2.1.2.7 Klima

Území spadá do mírně teplé oblasti. Průměrná roční teplota činí cca 8–9 °C, srážky 500–600 mm. Projevuje se efekt městského tepelného ostrova a nižší vlhkost.

2.1.2.8 ÚSES

Územní systém ekologické stability – **ÚSES** – představuje vzájemně propojenou síť přírodních a přírodě blízkých ploch, která má umožňovat dlouhodobé zachování biologické rozmanitosti, migraci organismů a stabilizační působení zeleně v krajině. Skládá se především z **biocenter**, v nichž mohou organismy dlouhodobě existovat, a **biokoridorů**, které biocentra propojují. V Praze je ÚSES členěn na nadregionální, regionální a lokální úroveň; Zásady územního rozvoje vymezují nadregionální a regionální prvky a územní plán je doplňuje o místní systém.

Základní charakter systému v Petrovicích

ÚSES v Petrovicích je založen především na **údolní a nivní ose Botiče** a na příčném propojení této osy s přírodním komplexem **Milíčovského lesa a rybníků**. Vlastní zastavěná část Petrovic nemá charakter rozsáhlého biocentra; funguje spíše jako kontaktní území mezi kompaktní městskou zástavbou a přírodně hodnotnou krajinou Botiče, Milíčova, Křeslic a Pitkovic.

Schválený Metropolitní plán uvádí pro lokalitu 269 Petrovice dvě skladebné části lokálního ÚSES:

- **LBK Botič**, označený 500/-/3570,
- **LBK Milíčovský les–Botič**, označený 500/-/3578.

Oba biokoridory jsou v plánu vymezeny v přesných hranicích. Samostatné lokální biocentrum není v listu lokality 269 Petrovice uvedeno.

1. Lokální biokoridor Botič

Nejdůležitější ekologickou osou území je **Botič a jeho niva**. Biokoridor sleduje vodní tok, břehové porosty, nivní louky, mokřejší sníženiny a další plochy přírodě blízké vegetace. V prostoru Petrovic propojuje krajinu Hostivaře a Hostivařské nádrže na západě s krajinou Křeslic, Pitkovic a horního povodí Botiče na jihovýchodě.

Jeho význam spočívá zejména v:

- zachování průchodnosti údolí pro rostliny a živočichy;
- ochraně břehových a nivních stanovišť;
- podpoře retence vody a přirozených rozlivů;
- ochlazování okolní městské zástavby;
- propojení přírodních ploch s rekreačními trasami podél toku.

Přírodní park Botič–Milíčov zahrnuje nivy Botiče a Pitkovického potoka spolu s Milíčovským lesem a rybníky. Na západní straně na něj navazuje přírodní park Hostivař–Záběhlice, jehož hlavní osou je rovněž Botič. Přírodní parky nejsou totožné s ÚSES, ale vytvářejí jeho širší krajinný a ochranný rámec.

2. Lokální biokoridor Milíčovský les–Botič

Druhým klíčovým prvkem je **příčné propojení Milíčovského lesa s údolím Botiče**. Funkčně jej lze chápat jako ekologický most mezi lesními a rybničními biotopy Milíčova a vodními, nivními a lučními stanovišti Botiče.

Koridor je důležitý především proto, že:

- propojuje dva rozdílné typy prostředí – lesní a nivní;
- umožňuje migraci druhů mezi Milíčovem a údolím Botiče;
- omezuje ekologickou izolaci Milíčovského lesa;
- zachovává příčné vazby přes jinak urbanizované území jižního okraje Petrovic.

Jeho funkčnost závisí nejen na vlastním vymezeném pásu, ale také na navazujících loukách, skupinách dřevin, remízech, doprovodné vegetaci cest a vodotečí a na omezení bariérového působení komunikací a nové zástavby.

3. Regionální souvislosti

V širším okolí Petrovic je nejvýznamnějším nadřazeným prvkem **regionální biocentrum RBC31 Milíčovský les**, označené rovněž jako regionální biocentrum 1404. Do regionálního systému je Milíčovský les zapojen například prostřednictvím regionálního biokoridoru **RBK80 Uhříněveská obora–Milíčovský les** a biokoridoru **RBK87 Milíčovský les–RK1195**. Lokální

systém Petrovic tak zprostředkovává napojení údolí Botiče na regionální ekologickou síť jihovýchodní Prahy.

Schematicky lze vazby vyjádřit takto:

regionální systém jihovýchodní Prahy → Milíčovský les → LBK Milíčovský les–Botič → LBK Botič → Hostivař a navazující údolí Botiče

Funkční stav a problematická místa

Přírodní základ systému je poměrně kvalitní zejména v údolí Botiče a v navazujících částech přírodních parků. Slabší jsou kontaktní úseky mezi přírodní krajinou a městskou zástavbou. Rizikem je především:

- zužování zelených propojení novou zástavbou;
- přerušování koridorů komunikacemi a oplocenými areály;
- příliš intenzivní rekreační využívání nivy;
- nevhodné parkové úpravy nahrazující přírodě blízkou vegetaci;
- odstraňování křovin, starých stromů a drobných mokřadních stanovišť;
- zrychlený odtok srážkových vod ze zastavěného území;
- šíření invazních a nepůvodních druhů.

Strategický plán Petrovic upozorňuje také na narůstající problém prostupnosti krajiny v souvislosti se zahušťováním zástavby. Prostupnost pro rekreaci však musí být řešena tak, aby pěší a cyklistické trasy nenarušovaly nejcitlivější části ÚSES.

Zásady ochrany a rozvoje

Pro zachování a posílení ÚSES v Petrovicích je vhodné:

1. **Zachovat souvislost nivy Botiče** a nevytvářet nové stavební nebo dopravní bariéry.
2. **Chráníit břehové porosty**, mokré louky, prameniště, tůně a slepá ramena.
3. **Doplnit chybějící vegetační propojení** mezi Botičem a Milíčovským lesem.
4. Při křížení komunikacemi zajistit **migrační propustnost**, například dostatečně širokými mostními objekty, propustky a návaznou vegetací.
5. Uplatňovat přírodě blízké hospodaření – mozaikovou seč, zachování mrtvého dřeva, omezení chemických prostředků a podporu domácích druhů dřevin.
6. Rekreační trasy vést pokud možno při okrajích ekologicky nejcennějších ploch.
7. V navazující zástavbě podporovat vsakování a retenci dešťových vod, aby nedocházelo k hydraulickému a kvalitativnímu zatěžování Botiče.

ZÚR obecně stanovují, že účelem vymezení ÚSES je udržení a obnova přírodní rovnováhy a že podrobnější dokumentace má doplňovat místní biocentra a biokoridory podle reálných podmínek v území.

2.1.2.9 Limity využití území

Mezi limity patří záplavové území Botiče, ochranná pásma infrastruktury, dopravní koridory a geologické podmínky. Tyto faktory ovlivňují plánování území.

Chráněná území

2.1.2.10 Mapové podklady

- Geologická mapa ČR (ČGS)

- Půdní mapa (VÚMOP)

- Základní mapa ČR 1:10 000 (ČÚZK)

- Ortofotomapa (ČÚZK)

- Územně analytické podklady hl. m. Prahy

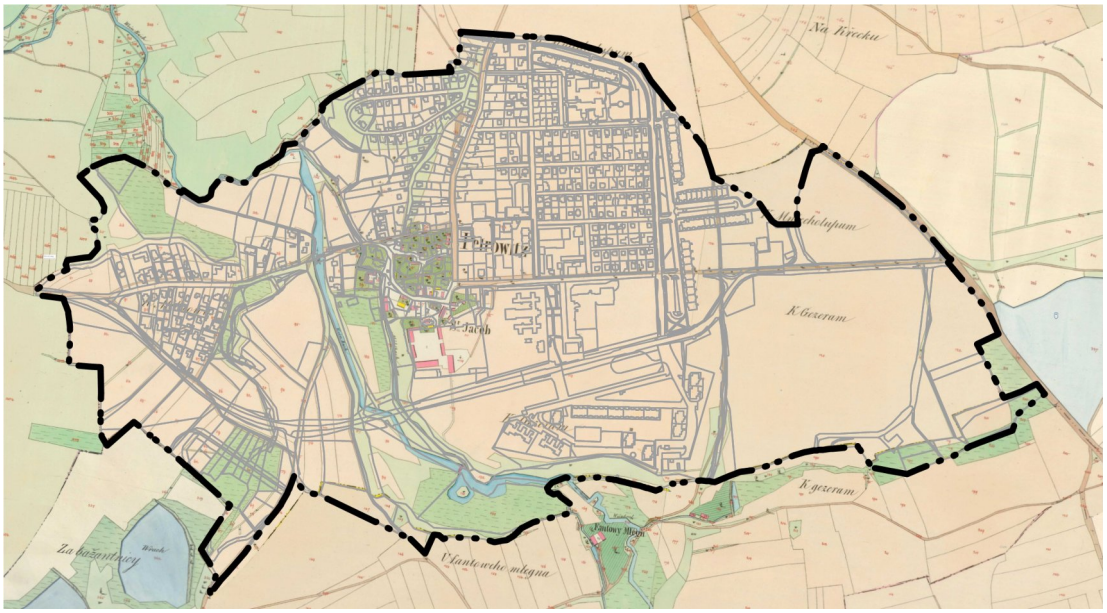
- Hydrologické mapy (DIBAVOD)

2.1.3 ROZBOR PODKLADŮ A TERÉNNÍ PRŮZKUMY

2.1.3.1 HISTORICKÉ VAZBY SÍDLA A KRAJINY

V současné tváři Petrovic je možno jasně rozlišit tři fáze urbanistického vývoje městské části. Petrovice se nevyvíjely postupnou výstavbou jednotlivých domů, ale v rozsáhlých blocích budovaných víceméně najednou.

Historické Petrovice (Stabilní katastr, první polovina 19. století)



Historické Petrovice tvoří především zámek a jeho bezprostřední okolí. Do současnosti byla z větší části zachována cesta, kterou dnes tvoří ulice Bellova a cesta v trase ulice Edisonova

Petrovice po druhé světové válce



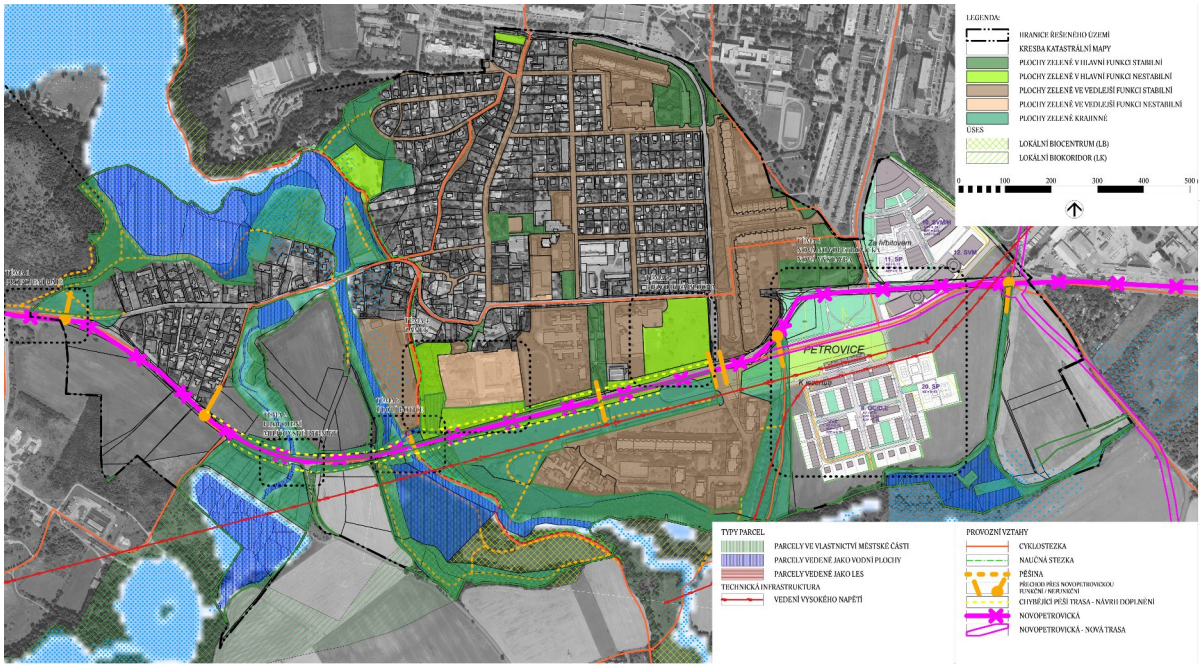
Po druhé světové válce, pravděpodobně v období 50. až 70. let byla vystavěna vilová čtvrť.

Petrovice v osmdesátých a devadesátých letech 20. století



Na přelomu 80. a 90. let byla založena sídliště jižně, východně a severně od vilové části.

2.1.3.2 PROBLÉMOVÝ VÝKRES



pěší provoz – bariéry

celoměstský význam

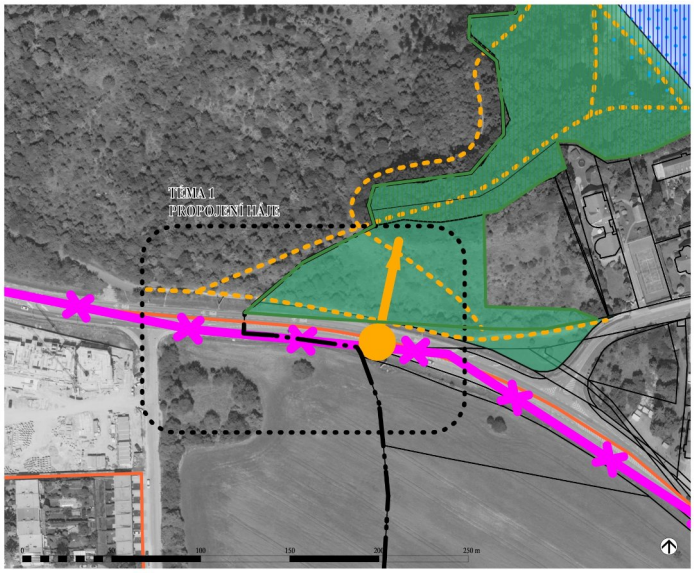
novopetrovická, nové trasování

stezka podél botiče

rozvojové plochy, zámek

urb sutdie

Téma 1 – Propojení Háje



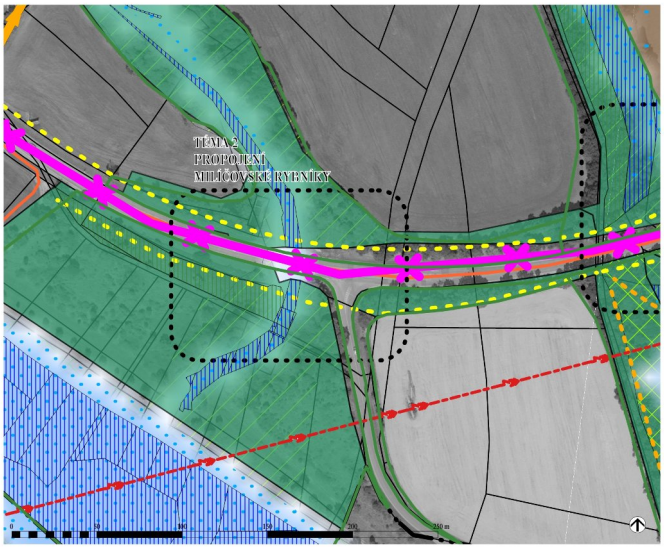
Rozsah řešeného území:

- Plochy zeleně na hranici katastru po obou stranách Novopetrovické.

Témata k řešení:

- Propojení přes silnici na jih k Milíčovským rybníkům
- Propojení do MČ Háje

Téma 2 – Propojení Milíčovské rybníky



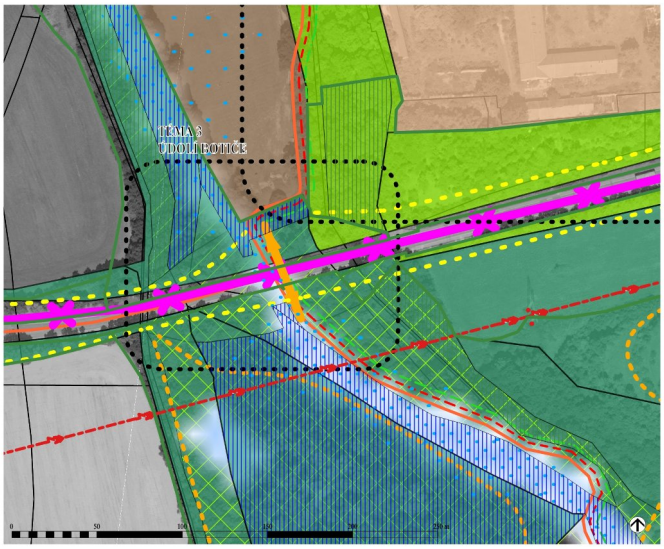
Rozsah řešeného území:

- Zelené plochy v trase přírodní rozvojové osy Milíčov v dotyku s ulicí Novopetrovickou

Témata k řešení:

- Jedná se o významné propojení ploch zeleně celoměstského významu, které je v současnosti nefunkční.

Téma 3 – Údolí Botiče



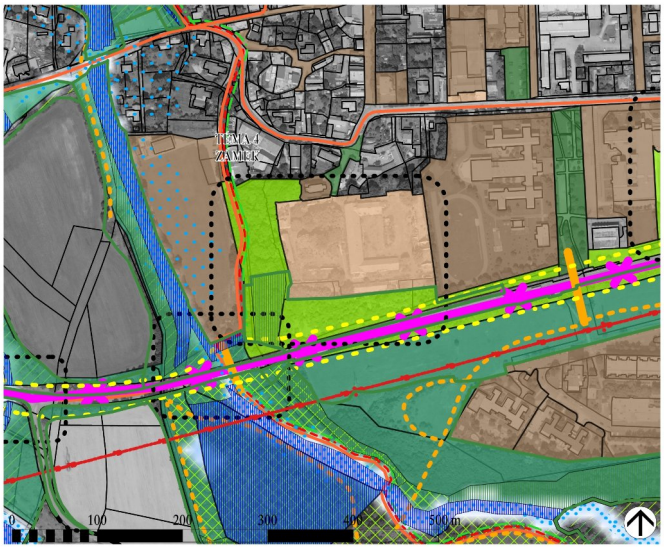
Rozsah řešeného území:

- Pravý a levý břeh Botiče v dotyku s Novopetrovickou

Témata k řešení:

- Pravý břeh Botiče je přes Novopetrovickou propojený podchodem. Levý břeh je velmi těžko dostupný. Chybí zde propojení Přes Novopetrovickou, ale i podél ní. Plochy severně i jižně od Novopetrovické jsou součástí celoměstského systému zeleně a proto je zkvalitnění propojení důležité.

Téma 4 - Zámek



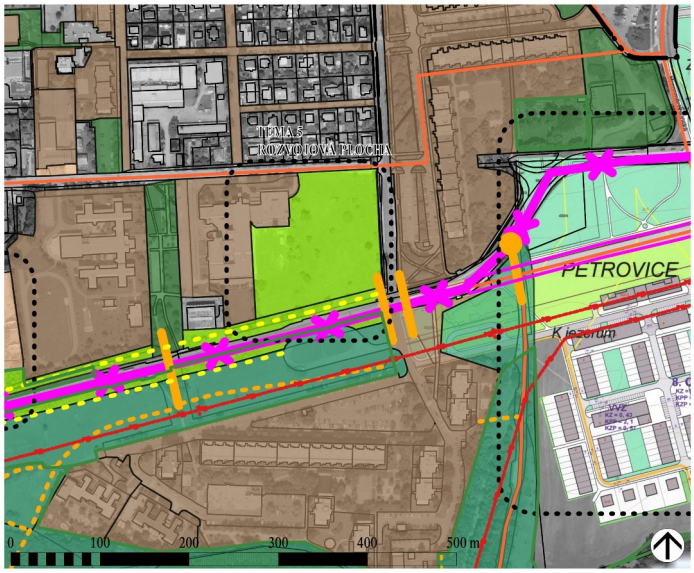
Rozsah řešeného území:

- Zámeckýareál a přilehlé plochy zeleně západně a jižně

Témata k řešení:

- Významné historické jádro Petrovic, jehož rozvoj je v současné době zablokovaný s ohledem na majetkové poměry.
- Petrovice nemají přirozené městské centrum. Přestože nelze odpředu odhadnout vývoj situace kolem tohoto areálu, lze ho vnímat jako potenciální centrum městské části a mohl by se tak stát významnou části veřejných prostranství

Téma 5 Rozvojová plocha



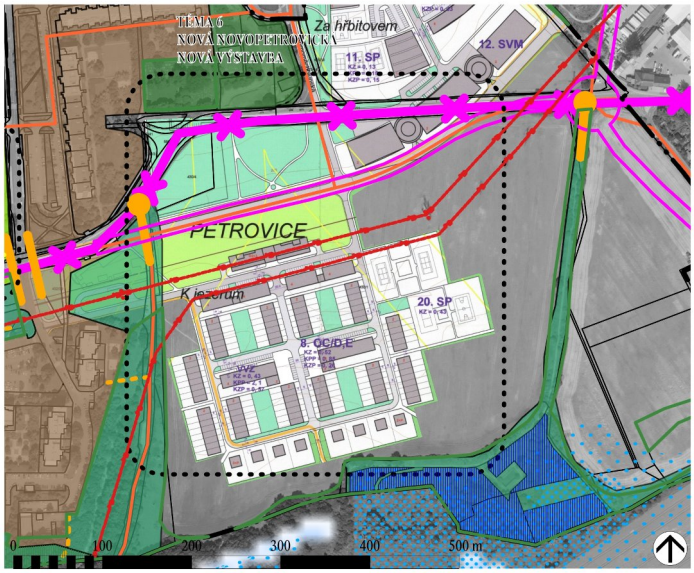
Rozsah řešeného území:

- Volná plocha vymezená areálem školy, Novopetrovickou, Archimédovou a Bellovou ulicí.

Témata k řešení:

- Územní plán stanovuje plochu jako všeobecně smíšenou zahrnující bydlení i občanskou vybavenost. Navrhovaný minimální koeficient zeleně je podle podlažnosti 0,3 – 0,55.
- Majetkové poměry naznačují, že výstavba v území neproběhne v nejbližší době.
- Plocha má potenciál alternativního městského centra.
- V každém případě je důležité v rámci rozvoje této části zachovat pěší koridory s dostatečným doprovodem vegetačních pvků po obvodu plochy. Inženýrské sítě v těchto koridorech musí být uloženy tak, aby umožnily výsadbu stromů.

Téma 6 – Novopetrovická nová výstavba



Rozsah řešeného území:

- Vymezeno urbanistickou studií

Témata k řešení:

- V rámci dalších stupňů projektové dokumentace začlenit výstavbu do okolí návrhem veřejných ploch zeleně a dostatečným pěším propojením s okolím.

2.1.3.3 TERÉNNÍ PRŮZKUMY - MĚSTSKÁ ZELEŇ

METODIKA

Základní terminologie a obecné souvislosti

Třídění nezastavěných a nezastavitelných území vychází z celkového pojetí návrhu rozvojových os krajinného prostředí. Základní prostorovou jednotkou je **základní plocha zeleně**.

Základní plocha je část prostoru, v němž převládá některá z hlavních funkcí a její projevy jsou v základní ploše homogenní. V případě zeleně používáme i označení „plochy zeleně samostatně funkční“, aby bylo možno odlišit ty plochy zeleně, kde jsou vegetační prvky součástí jiné základní funkce (např. bydlení, dopravy , apod.).

Základní plocha je charakterizována **hlavní funkcí**. V rámci hlavní funkce jsou plochy zeleně podrobněji rozlišeny do funkčních typů (např. městská zeleň je rozlišena na zeleň parků, rekreačních ploch, hřbitovů, apod.). Na základní ploše s hlavní funkcí může být uplatněn **ochranný režim**. K ochrannému režimu se vztahují prostorové i funkční regulace, vymezené určitým zákonem (např. zákonem o ochraně přírody a krajiny, o ochraně památek apod.).

Analýza území z hlediska vegetace je založena na následujících principech:

• vymezení hranice základních ploch v území

• navržení hlavní funkce pro každou základní plochu

• upřesnění funkčního typu

Hlavní funkce nezastavitelných území jsou rozlišeny takto:

• městská zeleň

• krajinná zeleň – nebyla předmětem zadání

• zemědělsky obhospodařovaná půda – není předmětem zadání

• plochy plnící funkci lesa – není předmětem zadání

Jako **městská zeleň** jsou označeny základní plochy, sloužící jako náhrada za nenávratně ztracené původní přírodní prostředí a jako zázemí pro odpočinek a rekreační aktivity obyvatel. Jejich znakem je záměrná prostorová kompozice, přítomnost introdukovaných druhů dřevin a určitý stupeň vybavenosti různými doplňky a drobnými stavbami. Plochy jsou nezastavitelné s výjimkou stavebních objektů, umožňujících funkci např. městského parku (zpevněné cesty, inženýrské sítě, WC).

Rozvoj těchto ploch zajišťuje především koncepce krajinářské architektury, intenzita péče a městský zahradník se svými prostředky a nástroji (režim péče, mechanizační vybavení, plánovací nástroje…).

MĚSTSKÁ ZELEŇ - FUNKČNÍ TYPY

- navržení hlavní funkce pro každou základní plochu
- upřesnění funkčního typu

Hlavní funkce nezastavitelných území jsou rozlišeny takto:

- městská zeleň
- krajinná zeleň - nebyla předmětem zadání
- zemědělsky obhospodařovaná půda - není předmětem zadání
- plochy plnící funkci lesa - není předmětem zadání

Jako městská zeleň jsou označeny základní plochy, sloužící jako náhrada za nenávratně ztracené původní přírodní prostředí a jako zázemí pro odpočinek a rekreační aktivity obyvatel. Jejich znakem je záměrná prostorová kompozice, přítomnost introdukovaných druhů dřevin a určitý stupeň vybavenosti různými doplňky a drobnými stavbami. Plochy jsou nezastavitelné s výjimkou stavebních objektů, umožňujících funkci např. městského parku (zpevněné cesty, inženýrské sítě, WC).

Rozvoj těchto ploch zajišťuje především koncepce krajinářské architektury, intenzita péče a městský zahradník se svými prostředky a nástroji (režim péče, mechanizační vybavení, plánovací nástroje...).

Pro podrobnější upřesnění hlavní funkce používáme výraz funkční typ (FT). Popis jednotlivých funkčních typů a jejich bilance v řešeném území jsou uvedeny v následujících kapitolách. Hodnocené údaje (atributy) jako výsledek terénního průzkumu jsou uvedeny v tabelárním přehledu.

Městská (sídelní) zeleň			
Plochy, na kterých plní zeleň hlavní funkci		Plochy, na kterých plní zeleň doprovodnou funkci	
P	Park	ZB	Zeleň obytných souborů
U	Parkově upravená plocha	ZD	Zeleň dopravních staveb
VRN	Veřejné prostranství - náměstí, náves	OU	Obytná ulice
J	Jiná - ostatní zeleň	ZC	Zeleň občanské vybavenosti
N	Nábřeží	ZK	Zeleň školních a kulturních zařízení
R	Rekreační zeleň	ZS	Zeleň sportovních areálů
T	Ochranná zeleň	ZV	Zeleň vodotečí
H	Hřbitovy	ZZ	Zeleň zdravotnických zařízení

Přístupnost plochy zeleně (režim návštěvnosti) - hodnotící stupnice	
Označení	Popis stavu
P	Veřejnosti přístupná plocha bez omezení
O	Časově omezený přístup na plochu, v režimu otevírací doby apod.
V	Vyhrazená plocha - plocha veřejnosti přístupná pouze za stanoveného režimu

Prostorová struktura vegetačních prvků na ploše - hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Zcela odpovídá charakteru funkčního typu zeleně, plně podporuje jeho funkci.
2	Vhodná	Vhodná struktura s několika méně významnými nedostatky, plně podporuje funkci plochy.
3	Průměrně vhodná	Struktura ne zcela vhodná vzhledem k charakteru funkčního typu. Potřebná částečná úprava.
4	Nevhodná	Struktura nevhodná vzhledem k charakteru funkčního typu. Nutná významná úprava.
5	Zcela nevhodná	Struktura zcela nevhodná, neumožňuje plnění požadovaných funkcí, negativně ovlivňuje stabilitu plochy. Nutné vytvořit znovu.

Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků na ploše - hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Zcela odpovídá charakteru funkčního typu a stanovištním podmínkám.
2	Vhodná	Vhodná struktura s několika méně významnými nedostatky. Odpovídá funkci plochy i stanovištním podmínkám.
3	Průměrně vhodná	Struktura ne zcela vhodná. Druhová struktura vyžaduje částečnou úpravu.
4	Nevhodná	Druhové složení je nevhodné pro plnění požadovaných funkcí nebo pro zajištění stabilní kostry plochy.
5	Zcela nevhodná	Struktura zcela neodpovídá charakteru funkčního typu a/nebo stanovištním podmínkám, neumožňuje plnění požadovaných funkcí, negativně ovlivňuje stabilitu plochy. Nutné vytvořit znovu.

Věková struktura dřevinných vegetačních prvků na ploše - hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Rozložená věková struktura, na celé ploše zastoupen dostatečný počet nových výsadeb. Zaručen kontinuitní vývoj a obměna generací dřevin.
2	Vhodná	Rozložená věková struktura, zastoupen dostatečný počet nových výsadeb. V jednotlivých segmentech plochy generační obměna zajištěna není.
3	Průměrně vhodná	Převažují dospělé stromy, v segmentech plochy jsou však významné dílčí obnovy.
4	Nevhodná	Zcela převažují dospělé či přestárlé stromy. Nové výsadby pouze ojedinělé.
5	Zcela nevhodná	Zcela převažují dospělé nebo přestárlé jedince. Postupný rozpad.

Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků - hodnotící stupnice		
1	Velmi vysoká	Převažující část DVP je plně vitálních, zdravých, typického či požadovaného tvaru, bez symptomů poškození. Převažující část DVP plochy perspektivní a stabilní.
2	Vysoká	Převažující část DVP vykazuje drobné nedostatky oproti předcházející kategorii, které však významněji nesnižují jejich perspektivu a stabilitu. Převažující část DVP plochy stále perspektivní a stabilní.
3	Průměrná	Převažující část DVP je se středně sníženou vitalitou, se známkami poškození a zhoršeným zdravotním stavem. Převažující část DVP plochy s částečně sníženou perspektivou a stabilitou.
4	Nízká	Převažující část DVP je v důsledku stáří, poškození, chorob či škůdců s podstatně sníženou vitalitou nebo špatným zdravotním stavem. Převažující část DVP plochy s výrazně sníženou perspektivou a stabilitou.
5	Velmi nízká	Převažující část VP je v důsledku stáří, poškození, chorob či škůdců, s natolik sníženou vitalitou nebo špatným zdravotním stavem, že chybí předpoklady byť jen krátkodobé existence v přijatelném stavu. Převažující část DVP plochy zcela neperspektivní a nestabilní.

Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy - hodnotící stupnice		
Body	Kvalita	Popis stavu
NN	Není nutná	Přítomnost aktivit, prvků vybavenosti není nutná vzhledem k charakteru a lokalizaci funkčního typu.
1	Zcela dostatečná	Přítomnost aktivit, dostatečného množství prvků vybavenosti. Vhodně rozmístěno po celé ploše.
2	Dostatečná	Přítomnost aktivit, dostatečného množství prvků vybavenosti. Nerovnoměrně rozmístěny – ojedinělé segmenty bez náplně.
3	Průměrná	Aktivity i prvky vybavenosti jsou přítomny, nejsou však v dostatečném počtu nebo nejsou rovnoměrně rozloženy na ploše.
4	Nedostatečná	Aktivity a prvky vybavenosti ve zcela nedostatečném množství a v nevhodném rozmístění na ploše.
5	Zcela nedostatečná	Úplná absence aktivit a prvků vybavenosti. Negativní ovlivnění funkčnosti / stability plochy.

Potřeba obnovy či pěstebního zásahu		
Body	Kvalita	Popis stavu
1	Bez potřeby	Prvky plochy bez potřeby obnovy či pěstebního zásahu. Případný zásah má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu.
2	Minimální potřeba	Prvky plochy s minimální potřebou obnovy či pěstebního zásahu. Případný zásah se týká: a) pouze několika málo prvků (např. odstranění stromu, instalace bezpečnostní vazby, řez); b) má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu (např. výchovný řez, zdravotní řez apod.).
3	Dílčí potřeba	K udržení plné a dlouhodobé funkčnosti a stability nutno realizovat dílčí pěstební zásahy (segmenty plochy). 4 Vysoká potřeba Vysoká potřeba stabilizace prvků pomocí rozsáhlých pěstebních zásahů a dílčích obnov.
5	Nutná obnova	Zcela nestabilní a nefunkční prvky. Zlepšení stavu možné pouze kompletní obnovou.

Celková stabilita plochy - hodnotící stupnice		
Body	Kvalita	Popis stavu
S	Stabilní	Plocha zeleně (funkční typ) plní svoji funkci. Je tedy ve své funkci stabilní.
NN	Nestabilní	Plocha zeleně (funkční typ) neplní svoji funkci. Je tedy ve své funkci nestabilní.

Intenzitní třída údržby	
V případě nevyhovující míry udržovací péče bude navržena změna intenzitní třídy údržby (definice dle Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze, 2010):	
1 Intenzitní třída údržby	Představuje údržbu nejintenzivnějších reprezentačních ploch zeleně. Technické prvky jsou zastoupeny v potřebném množství odpovídajícím umístění a důležitosti plochy. Plochy jsou dokonale vybaveny sadovnickými doplňky (lavičky, odpadkové koše, osvětlení apod.), které jsou udržovány stále v dobrém stavu. Do této třídy jsou zařazeny plochy s největšími nároky na údržbu – zeleň na náměstích, u významných budov a podobně.
2 Intenzitní třída údržby	Představuje intenzitní údržbu silně zatěžovaných ploch zeleně (plochy sídlištní zeleně, centra měst). Plochy jsou dodatečně vybaveny potřebnými sadovnickými doplňky, pravidelně udržovanými. Do této třídy jsou zařazeny plochy středně náročné na údržbu – zeleň na sídlištích, okolo bytových domů, zeleň u objektů občanské vybavenosti a podobně.
3 Intenzitní třída údržby	Představuje extenzivní údržbu okrajových a méně významných ploch zeleně. Vybavení ploch doplňky je dostačující. Do této třídy patří plochy na údržbu nenáročné – převážně zeleň charakteru volné přírody, plochy určené k budoucí výstavbě a podobně.

CHARAKTERISTIKA FUNKČNÍCH TYPŮ MĚSTSKÉ ZELENĚ

Charakteristika níže uvedených funkčních typů zjištěných v řešeném území obsahuje popis jejich základních znaků umožňující jejich typologii.

Plochy zeleně v hlavní funkci

Parky (P)

Souvislá upravená plocha, na které plošná a prostorová struktura vegetačních prvků odpovídá potřebám pro plnohodnotný odpočinek. Jde pře-

vážně o objekty zahradního umění (parky, historické zahrady, veřejné sady). Jejich hlavní funkcí je harmonizace biologických a urbanistických prvků městského prostoru. Skladba vegetačních prvků, dosahovaná intenzita péče, možnost rozvinutí programového řešení a kompozice činí z tohoto funkčního typu nejvýznamnější kompoziční celek krajinářské architektury. Požadavek na možnost poskytnutí účinné rekreace v přírodním prostředí je podmíněn dostatečným kompozičním a pěstebním potenciálem plochy a možností jeho případného využití. Stupeň dosažení kompozičního a pěstebního cíle každé základní plochy je posuzován dosaženou stabilitou plochy.

Parkově upravené plochy (U)

Menší parkově upravené plochy, u kterých převažuje dekorativní (prostorotvorná, doplňující) funkce. Na rozdíl od parků tyto plochy neposkytují

možnost plnohodnotného prostředí pro odpočinek a možnost všestranně rozvíjet kompozici a program plochy. Jejich funkce v systému zeleně města je významná – vytváří mozaiku drobných ploch, která významně ovlivňuje upravenost (charakter) a specifičnost městských částí i celého sídla.

Veřejné prostranství - náměstí, náves (VRN)

Plochy náměstí či návsí sídel nebo jejich částí s výskytem nebo i s absencí vegetačních prvků. Plochy důležité pro vymezení systému zeleně jako

přirozená urbanisticky důležitá místa, místa se společenskou či pobytovou funkcí.

Rekreační zeleň (R)

Funkční typ muže mít dva odlišné charaktery. Část ploch je lokalizovaná v silně urbanizovaném prostředí a tyto plochy představují značný roz-

vojový potenciál. V jiných případech se jedná o plochy u zařízení hromadné rekreace (sezónnost, časově omezený přístup) nebo přístupné plochy využívané celoročně, které se nacházejí především na okrajích intravilánu, s minimální vybaveností. Plochy často navazují na krajinnou zeleň.

Hřbitovy (H)

Plochy účelového zařízení, které svým charakterem patří do soustavy sídelní zeleně. Vysoký podíl vysoké liniové zeleně, nové řešení dílčích částí

nutno vždy rozvíjet individuálně řešeným programem.

Jiná (J)

Často neupravené plochy, volně přístupné, bez současné údržby. Charakteristickým znakem jsou spontánně vzniklé porosty (dřevin i bylin). Jedná se např. o stavební proluky, plochy po staveništích. Plochy jsou zpravidla volně přístupné a neudržované.

Ochranná zeleň (T)

Plochy plnící funkci protihlukové, protiprašné či optické clony. Zpravidla porosty, v ideálním stavu více etážové, zapojené. Druhová skladba clony by měla být smíšená z důvodu účinku i v zimním období.

Plochy zeleně v doprovodné funkci

Zeleň obytných souborů (ZB)

Plochy vegetace uvnitř soustředěné bytové zástavby, bezprostředně navazující na zástavbu, určené především k využívání obyvateli sídlišť. Zvláštností ploch je přítomnost charakteristické vybavenosti – dětská hřiště, pískoviště, ale i klepače či sušáky.

Zeleň občanské vybavenosti (ZC)

Funkční typ zahrnující dvě částečně odlišné skupiny ploch. Jednak se jedná o drobné plochy v okolí budov občanské vybavenosti, které nemají charakter parkově upravených ploch (funkce je podřízena charakteru vybavenosti). Do tohoto funkčního typu jsou zahrnuty i plochy často rozsáhlých areálu se zbytkovými plochami vegetace, ve kterých se provozují služby obyvatelům – prostory kolem nákupních center, okolí provozoven služeb apod. (nikoliv průmyslová zařízení).

Zeleň dopravních staveb (ZD)

Převážně liniové plochy zeleně bezprostředně navazující na komunikace a dopravní stavby. Plochy dělicích pásů, prostory křižovatek a mimoúrovňových dopravních systémů, zelené pásy mezi komunikací a chodníkem, svahy podél silnic.

Obytná ulice (OU)

Ulice se širokou dimenzí mezi komunikací a obytnými domy, s plochami, kde se prolínají funkce estetické i provozní, se vzrostlými okrasnými, nezřídka i ovocnými stromy se záhony květin, předzahrádkami apod.

Zeleň školních a kulturních zařízení (ZK)

Převážně vyhrazená zeleň s omezeným přístupem, zpravidla oplocená, náležející k areálům všech typů škol, mateřských škol, domovů dětí a mládeže, dětských domovů, církevních objektů, kulturních zařízení. Plochy vytváří většinou nezbytné zázemí (doprovod) konkrétního zařízení.

Pracovní poznámka: V průzkumech jsou plochy rozděleny dle režimu přístupnosti, vyhrazené areály jsou hodnoceny zvlášť u volně přístupných ploch např. před školami je zařazení do této kategorie podmíněno charakterem úpravy. Pokud má plocha více charakter parkově upravené plochy a je využitelná pro návrh systému zeleně, je preferováno zařazení do hlavní funkce např. U.

Školní zařízení – školy, ZŠ, MŠ, areály vysokých škol a univerzit, školící centra apod. Kulturními zařízeními jsou myšleny např. muzea, kostely, obecně kulturní zařízení - amfiteátry pro kulturní vystoupení, letní kina, vesnická výletiště.

Zeleň sportovních areálů (ZS)

Plochy zeleně uvnitř sportovních areálů s upraveným režimem přístupnosti, převážně oplocených, náležejících k vyšší vybavenosti, např. stadiony, fotbalová hřiště, tenisové kurty, dostihová závodiště, vyhražená psí cvičiště, architektonicky řešená koupaliště aj. Zeleň je většinou ve formě parkově upravených ploch, pravidelně udržovaných.

Pracovní poznámka: Může však jít i o minimální plochy zeleně po obvodu hřiště – prostorová omezení zpravidla konstatujeme v poznámce, např. že další rozšíření nebo vůbec vložení vegetačních prvků není z prostorového důvodu možné.

ZÁKLADNÍ TERMINOLOGIE A OBECNÉ SOUVISLOSTI

(1) Klasifikace jednotlivých ploch zeleně byla prováděna na základě poznání souboru charakteristik při terénním průzkumu. Hodnocení probíhalo ve dvou úrovních. Nejdříve byla posouzena úroveň dílčích charakteristik a následně, na základě těchto dílčích hodnocení, byla posouzena plocha jako celek.

(2) Aktuální stav ploch zeleně vyjadřuje v terminologii oborových územně plánovacích nástrojů „stabilitu ploch“. Za stabilní plochy jsou považovány takové, které jsou plně funkční.

(3) Posouzení funkčnosti plochy zeleně (resp. její stability) je poznatelné především na základě zjištění určujících vlastností vegetačních prvků a jejich prostorové struktury. Pro některé FT zeleně je rovněž důležitou vlastností jejich vybavenost (mobiliářem, doplňky) neboť tato souvisí s plněním rekreačních funkcí. Na základě praktikování tohoto východiska u řady zpracovaných územně plánovacích podkladů byla vybrána pro popis stability tato kritéria hodnocení:

- prostorová struktura vegetačních prvků, druhová struktura dřevinných vegetačních prvků, věková struktura dřevinných vegetačních prvků, převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků, potřeba obnovy či pěstebního zásahu
- přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy, převažující kvalitativní stav technických prvků

(4) Prostorová struktura vegetačních prvků je charakteristika, pomocí které vyjadřujeme horizontální i vertikální strukturu vegetačních prvků s ohledem na FT, aktuální programovou náplň. Svůj význam při hodnocení mají i širší vazby základní plochy na okolí (provoz, kompozice).

(5) Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků (nebo také vhodnost druhového složení vegetačních prvků) je charakteristika, pomocí které především vyjadřujeme vhodnost taxonomic-ké skladby pro konkrétní FT a stanovištní podmínky.

(6) Věková struktura dřevinných vegetačních prvků je charakteristika, pomocí které vyjadřujeme zastoupení věkových stadií dřevin (především stromů). Pomocným kritériem je jejich distri-buce v hranicích základní plochy.

(7) Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků: pomocí kritéria vyjadřujeme dendrologický potenciál všech dřevinných vegetačních prvků (jako dominantních VP z hlediska prostorové stability plochy)

(8) Potřeba obnovy či pěstebního zásahu vyjadřuje potřebu, rozsah a naléhavost pěstebního zásahu, popř. obnovy.

(9) Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy je charakteristika, pomocí které vyjadřujeme vybavenost plochy mobiliářem. U konkrétních FT rovněž posuzujeme nezbytnost přítomnosti prvků rekreace a vybavenosti.

(10) Převažující kvalitativní stav technických prvků je charakteristika, pomocí které vyjadřujeme kvalitativní stav technických prvků - jejich poškození či narušení funkčnosti.

(11) Na základě posouzení stavu technických a vegetačních prvků je vyhodnocena aktuální úroveň udržovací péče. Jednotlivé plochy zeleně budou následně zařazeny (v rámci „Strategic-kého plánu“) do intenzitních tříd údržby jako předpoklad pro zajištění systémové udržovací péče o zeleň města (viz. část Management péče). Návrh změny udržovací péče vyjadřuje nutnost změny celkového režimu péče o plochu. Vypovídající hodnota zjištěných údajů je v maximální možné míře objektivizována použitím zpracovaných stupnic hodnocení (viz dále). Pozornost byla věnována především projevům realizované péče, které se promítají do stavu plochy z dlouhodobějšího hlediska. I přes tento metodický princip je hodnocení u vegetačních prvků poplatné aktuálním projevům jejich pěstebního stavu.

(12) Veškerá data o zastoupených vegetačních prvcích ve funkčních typech byla zpracována v geografickém informačním systému (GIS). Pro posuzování sledovaných parametrů stability byl použit hodnotící systém uvedený v tabelárním přehledu - kap. 2.3

Stromořadí

Stromořadím rozumíme liniovou výsadbu dřevin zpravidla kolem komunikací, které jsou tvořeny dřevinami stejného druhu a optimálně i stáří.

Do hodnocení jsou zahrnuta stromořadí podél komunikací v zastavěném území a uliční stromořadí. Stromořadí v plochách doprovodné zeleně jsou hodnocena v rámci hodnocení celé plochy.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
1	**Park ul. Ëdisonova**	4110



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	**Celk. stabilita plochy:**
P	ZMK	Lokální	-	-	**S**

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	203/12, 204/1, 204/9, 203/35, 203/36
HMP	204/6, 204/7,
Stát	-
ostatní	0

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
P	2	2	3	2	1	-	2	2	2	1

Rámcový popis současného stavu

Stabilizovaná parková plocha s dostatečně stabilizovanou vegetací. Mobiliář je v dobrém stavu, zpevněné plochy bez závažnějšího poškození. jedná se o prostor před radnicí, tj. vysoce reprezentativní. Odpovídalo by mu použití prestižnějších a atraktivnějších vegetačních prvků jako jsou trvalky, okrasné traviny či kvetoucí dřeviny.

Cílový stav

Zatraktivnění prostoru při zachování stávající kompozice.

Opatření, komentář:

Doplnění atraktivních vegetačních prvků jako jsou trvalky a kvetoucí keře. Revize stávajících dřevinných vegetačních prvků s ohledem na jejich roli v kompozici parku.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: střední
Záměr není vázán časově ani prostorově na jiné aktivity a je možné realizovat okamžitě.

P.č.	Název:	
1	Park ul. Ëdisonova	



SOUČASNÝ STAV



INSPIRACE PRO MOŽNÉ ŘEŠENÍ

P.č.	Název:	Výměra (m2):
2	Kurty u radnice	1063

Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
ZS	ZMK	-	-	0	S

Funkční typ- návrh (změna FT): -

Parcely dle KN

MČ -
HMP -
Stát -
ostatní 204/2

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
V	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1

Rámcový popis současného stavu

Oplocené tenisové kurty.

Cílový stav

Ponechat.

Opatření, komentář:

-

Časové vazby, etapizace

-

P.č.	Název:	Výměra (m2):
3	ul. Morseova	5789



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
ZB	OB-C	-	-	0	**S**

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	202/2
HMP	-
Stát	-
ostatní	202/9, 202/16

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
P	3	2	2	2	1	-	2	1	1	2

Rámcový popis současného stavu

Stabilizovaná plocha okolo obytného domu. Součástí je nové dětské hřiště. Rozpadající se chodníky zapuštěné pod okolní terén, což neumožňuje rozliv povrchové vody do okolního terénu.

Cílový stav

Zachovat stávající charakter.

Opatření, komentář:

Zvážit rekonstrukci chodníků.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Nejsou známy věcné a časové vazby, které by omezovaly realizaci opatření.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
4	Sokol – sportoviště	3977

Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
ZS	SP	-	-	0	S

Funkční typ- návrh (změna FT): -

Parcely dle KN

MČ -
HMP -
Stát -
ostatní 200

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
V	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2

Rámcový popis současného stavu

Sportoviště Sokolu Petrovice

Cílový stav

Ponechat.

Opatření, komentář:

-

Časové vazby, etapizace

-

P.č.	Název:	Výměra (m2):
5	Sokol – předzahrádka	494



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
ZC	SP	-	-	0	**N**

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	-
HMP	-
Stát	-
ostatní	199, 200

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
V	4	2	3	3	3	-	3	NN	-	2

Rámcový popis současného stavu

Nedostatečně využitý potenciál reprezentativního předprostoru. V současnosti se zde nachází zbytky pravděpodobně původní úpravy.

Cílový stav

Nová krajinářská úprava.

Opatření, komentář:

Komplexní zahradně architektonické řešení.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: střední
Nejsou známy věcné a časové vazby, které by omezovaly realizaci opatření.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
6	Vilová čtvrť střed	50483



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
OU	OB-C	-	-	0	S

Funkční typ- návrh (změna FT): -

Parcely dle KN

MČ	557, 559/1, 554/1, 556, 553/1, 555, 551/1, 560, 212/2, 547/1, 541/1, 592, 545/8, 141/2, 544, 90/3, 543, 542/1
HMP	-
Stát	-
ostatní	-

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
P	2	2	2	2	1	-	1	2	2	2

Rámcový popis současného stavu

Úzké ulice pobytového charakteru částečně doplněné úzkými pásy zeleně. Vegetačními prvky jsou zde keře a parkový trávník.

Cílový stav

Sjednocení charakteru uličního parteru. Plochy mají potenciál pro zlepšení hospodaření s povrchovou vodou.

Opatření, komentář:

Zelené plochy moholu být doplněny o vegetační prvky s vyšší schopností zasakování jako např. dešťové zahrady (rain gardens). Při případné rekonstrukci zpevněných ploch by bylo možné pro parkovací místa zvolit propustný zpevněný povrch

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Nejsou známy věcné a časové vazby, které by omezovaly realizaci opatření.

P.č.	Název:	
6	Vilová čtvrť střed	



SOUČASNÝ STAV



INSPIRACE PRO MOŽNÉ ŘEŠENÍ

P.č.	Název:	Výměra (m2):
7	Parkoviště Morseova	1836



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
T	OB-C	-	-	0	S

Funkční typ- návrh (změna FT): -

Parcely dle KN

MČ	202/10
HMP	-
Stát	-
ostatní	-

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
P	2	1	1	2	1	-	1	NN	-	2

Rámcový popis současného stavu

Zelené plochy obklopující parkoviště.

Cílový stav

Stabilizace aktuální úpravy

Opatření, komentář:

Zvážit doplnění keřového patra -

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Nejsou známy věcné a časové vazby, které by omezovaly realizaci opatření.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
8	Poliklinika Petrovice	4999



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
ZC	VV	-	-	0	S

Funkční typ- návrh (změna FT): -

Parcely dle KN

MČ -
HMP 423/104, 423/108, 423/106
Stát -
ostatní -

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
P	3	2	1	2	2	-	3	3	-	2

Rámcový popis současného stavu

Předprostor budovy. Přehuštěná výsadba v JZ rohu. Potenciál pro efektnější koncepci.

Cílový stav

Efektnější nástupní prostor.

Opatření, komentář:

Pěstební probírka stromového patra, nové řešení parteru.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Nejsou známy věcné a časové vazby, které by omezovaly realizaci opatření.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
9	Za poliklinikou	7557



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
U	VV, ZP	-	-	0	S

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	-
HMP	423/110
Stát	-
ostatní	423/51, 423/50, 423/49

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
P	2	2	2	2	2	-	2	2	2	2

Rámcový popis současného stavu

Parkově upravená plocha. Místy přehuštěné stromové patro. Stromy v dobrém zdravotním stavu, méně nápaditý parter. Slabší výbava mobiliářem, horší stav komunikací.

Cílový stav

Zachování stávající kompozice, potenciál pro zvýšení atraktivity.

Opatření, komentář:

Pěstební zásah do stromového patra, řešení parteru.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Plocha částečně leží na soukromých parcelách.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
10	Lessnerova	15425



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
ZB	OB	-	-	0	S

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	423/52, 423/54, 423/53
HMP	423/102, 423/101, 423/100, 423/99, 423/111, 423/110, 423/82, 423/65, 423/64
Stát	-
ostatní	423/126, 423/66, 423/67, 423/63, 423/62, 423/61, 423/60, 423/59, 423/58423/57, 423/56423/55, 423/126

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
P	3	2	2	2	1	-	2	NN	-	2

Rámcový popis současného stavu

Stabilizované stromové patro, nekoncepční keřové patro, kvalitní hřiště, méně kvalitní mobiliář a komunikace.

Cílový stav

Zachování stávající kompozice.

Opatření, komentář:

Dílčí zásahy do stromového patra, koncepční řešení keřového patra.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Nejsou známy věcné a časové vazby, které by omezovaly realizaci opatření.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
11	Clona u Alberta	5032



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
T	0	-	0	0	**S**

Funkční typ- návrh (změna FT): -

Parcely dle KN

MČ	-
HMP	423/78, 423/80, 423/85
Stát	-
ostatní	-

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
P	1	2	1	2	1	-	2	1	2	2

Rámcový popis současného stavu

V západní části kompaktní, tvořená keřovým a stromovým patrem. Ve východní části výpadky stromového nebo keřového patra.

Cílový stav

Zachování stávající kompozice, stabilizace vegetačních prvků.

Opatření, komentář:

Doplnění keřového patra ve východní části, pšstební opatření na stromech.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Nejsou známy věcné a časové vazby, které by omezovaly realizaci opatření.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
12	Clona u soukromé školy	3693



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
T	IZ	-	-	-	**S**

Funkční typ- návrh (změna FT): -

Parcely dle KN

MČ 0
HMP 580/102
Stát 0
ostatní 432/10

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
V	2	2	1	2	3	-	3	NN	-	3

Rámcový popis současného stavu

0

Cílový stav

0

Opatření, komentář:

0

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Plocha částečně leží na soukromých parcelách.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
13	Milánská sever	1184



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
J	-	-	-	-	**N**

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	-
HMP	142/5
Stát	-
ostatní	142/2

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
P	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3

Rámcový popis současného stavu

Neudržovaná plocha s travobylinným společenstvem a náletovými dřevinami.

Cílový stav

Dle územního plánu umožňuje výstavbu za účelem bydlení.

Opatření, komentář:

Údržbu by měl zajistit majitel pozemku.

Časové vazby, etapizace

-

P.č.	Název:	Výměra (m2):
14	Sídliště Rezlerova	31235



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
ZB	OB	-	-	-	**S**

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	-
HMP	580/47, 432/96, 432/101, 432/102, 432/100, 432/97, 432/46, 424/62, 432/98, 432/94, 432/99, 432/93, 424/83, 424/81, 424/80, 432/1, 432/135, 424/104, 432/138, 432/139, 424/79, 424/82, 424/85, 424/78, 424/58, 425/38, 424/75, 424/70, 424/71, 424/73, 424/100, 424/72, 424/101, 424/68, 424/57, 424/63, 424/69, 424/102, 424/76, 424/56, 424/67, 424/103, 424/65, 424/66, 424/64
Stát	-
ostatní	424/96, 424/97, 424/98

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
P	3	2	2	3	1	-	3	3	2	2

Rámcový popis současného stavu

Stromové patro s potenciálem dlouhodobého rozvoje. Některé dřeviny (např. borovice) vykazují zhoršený zdravotní stav. Keřové patro bez koncepce.

Cílový stav

Stabilizace stávajících vegetačních prvků. Řešení keřového patra.

Opatření, komentář:

Podrobná analýza stávajících vegetačních prvků a na jejím základě návrh opatření.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Nejsou známy věcné a časové vazby, které by omezovaly realizaci opatření.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
15	Severní zelený parter	14967



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
P	ZP	-	-	-	**S**

Funkční typ- návrh (změna FT): -

Parcely dle KN

MČ	-
HMP	424/1, 425/2, 425/45, 425/49, 437/18, 425/47, 432/10
Stát	-
ostatní	425/46

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
P	2	2	2	2	2	-	2	2	2	2

Rámcový popis současného stavu

Jedná se o části zeleného parteru, který se nachází v katastru Horní Měcholupy, které díky vedení katastrální hranice patří do Petrovic. Jedná se ale plochy, které je potřeba řešit v kontextu celého parteru.

Cílový stav

Pro celý zelený parter: zvýšení možností a způsobů pobytu.

Opatření, komentář:

Řešení se musí ujmout sousední městská část, na které leží převážná většina území.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Plocha částečně leží na soukromých parcelách.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
16	Sídliště u hřbitova	24764



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
ZB	OB	-	-	-	**S**

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	-
HMP	432/10, 561/3, 425/2, 580/41, 580/16, 432/128, 580/10, 580/108, 580/115,
Stát	437/4
ostatní	430/46, 430/45, 430/3

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
P	2	2	2	2	2	-	2	2	2	2

Rámcový popis současného stavu

Vysoká míra vybavenosti hřišti. Porosty stromů lokálně přehoustlé. Nižší standard zpevněných ploch. Neuspořádané řešení keřového patra.

Cílový stav

Stabilizace stromového patra. koncepční řešení keřového patra. Programové řešení sníženiny v jižní části území.

Opatření, komentář:

Podrobný rozbor vegetačních prvků (inventarizace). Pěstební zásahy s cílem stabilizace stromového patra. Návrh koncepčního řešení keřového patra. Zvážit řešení sníženiny v jižní části území (nový program?)

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Nejsou známy věcné a časové vazby, které by omezovaly realizaci opatření.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
17	Hřbitov Petrovice	4783



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
H	ZP	Lokální	-	-	S

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	427
HMP	-
Stát	-
ostatní	-

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
V	2	2	2	2	2	-	2	2	2	2

Rámcový popis současného stavu

Stabilizovaný objekt. Nižší kvalita zpevněných ploch.

Cílový stav

Ke zvážení: doplnění stromořadí od hlavního vstupu, úprava řešení zpevněných ploch.

Opatření, komentář:

0

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Nejsou známy věcné a časové vazby, které by omezovaly realizaci opatření.

P.č.	Název:	
17	Hřbitov Petrovice	



SOUČASNÝ STAV



INSPIRACE PRO MOŽNÉ ŘEŠENÍ

P.č.	Název:	Výměra (m2):
18	Louka při Novopetrovické	18269



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
J	SV-C	-	-	-	**N**

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	-
HMP	-
Stát	-
ostatní	432/10

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
P	4	4	4	3	3	-	4	4	2	3

Rámcový popis současného stavu

0

Cílový stav

Plocha je v platném územním plánu vedena jako SV - všeobecně smíšená s koeficientem zeleně 03 – 0,55 podle podlažnosti zástavby. Důležité je zachovat dostatečnou komfortní prostupnost území podél ulic Bellova, Archimédova a Novopetrovická a také podél hranice se školou. V těchto plochách nebudou umístěny nové inženýrské sítě, které by znemožnily výsadbu stromů. Zajistit dostatečný prostor pro vegetační clonu podél ul. Novopetrovické

Opatření, komentář:

Kontrola rozvoje lokality – rozvoj na základě urbanistické studie a dalších stupňů projektové dokumentace, ke které se bude MČ vyjadřovat

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Časový horizont určí investorský záměr.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
19	Soukromá škola	14969



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
ZK	VV	-	-	-	**S**

Funkční typ- návrh (změna FT): -

Parcely dle KN

MČ -

HMP -

Stát -

ostatní 432/32, 432/31, 432/30, 432/10

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
V	2	3	2	2	2	-	2	1	1	2

Rámcový popis současného stavu

Stromové patro tvoří převážně borovice, některé znich vykazují zhoršený zdravotní stav. Plocha je vybavena dětským hřištěm.

Cílový stav

Stabilizace současného stavu, zlepšení odclonění plochy od ulice Bellovi.

Opatření, komentář:

Pěstební probírka na základě inventarizace, dosadba.

Časové vazby, etapizace

-

P.č.	Název:	Výměra (m2):
20	Průchod Dopplerova	6663



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
U	ZMK	-	-	-	**S**

Funkční typ- návrh (změna FT): -

Parcely dle KN

MČ	432/150, 432/156, 432/113, 432/149, 432/151, 432/153, 432/196, 432/152, 432/154, 432/155, 432/195
HMP	432/114, 432/115
Stát	-
ostatní	432/31

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
P	2	2	2	2	2	-	2	1	1	2

Rámcový popis současného stavu

Stabilizovaná kompozice, dostatečná vybavenost. Některé stromy (borovice vykazují zhoršený zdravotní stav.

Cílový stav

Stabilizace současného stavu.

Opatření, komentář:

Pěstební probírka na základě inventarizace, dosadba.

Časové vazby, etapizace

-

P.č.	Název:	Výměra (m2):
21	ZŠ Bellova	28240



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	**Celk. stabilita plochy:**
ZK	VV	-	-	-	**S**

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	432/72
HMP	-
Stát	-
ostatní	-

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
V	2	1	2	2	1	-	2	1	1	2

Rámcový popis současného stavu

Stabilizovaná prostorová struktura, nízká druhová pestrosti stromů. Dostatečná vybavenost.

Cílový stav

Stabilizace současného stavu

Opatření, komentář:

Pěstební probírka na základě inventarizace, dosadba.

Časové vazby, etapizace

-

P.č.	Název:	Výměra (m2):
22	Ul. Novopetrovická	9001



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	**Celk. stabilita plochy:**
T	IZ	Lokální	-	-	**N**

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	-
HMP	580/100
Stát	-
ostatní	432/8

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
P	3	3	3	3	4	-	4	3	-	3

Rámcový popis současného stavu

Plocha jižně od zámeckého areálu. Tvoří ji spontáně narostlé dřeviny. Tvoří (měla by tvořit) ochranou zónu od Novopetrovické ulice.

Cílový stav

Souvislý víceúrovňový porost. Plocha by měla umožňovat prostupnost souběžně s Novopetrovickou.

Opatření, komentář:

Částečně se dá využít stávající vegetace, plocha ale vyžaduje razantní zásah.

Časové vazby, etapizace

Problém s vlastnictvím pozemků odsouvá řešení do budoucna.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
23	Zámek	19898



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
ZK	SV	-	-	NKP	N

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	-
HMP	-
Stát	-
ostatní	1, 3

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
V	4	2	4	4	5	-	5	5	5	3

Rámcový popis současného stavu

Stejně jako budovy i areál vykazuje výrazné známky chátrání. Plocha je nepřístupná, hodnocena pouze zpoza plotu.

Cílový stav

Velký kulturní a rekreační potenciál. Jeho využití závisí na tom, jak a kdy bude využit areál zámku (pokud ještě bude stát).

Opatření, komentář:

Nové řešení celého areálu.

Časové vazby, etapizace

Problém s vlastnictvím pozemků odsouvá řešení do budoucna.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
24	U zámku	11351



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
P	ZP	Celoměstská – metropol	-	PuPFL, NKP	N

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	-
HMP	-
Stát	-
ostatní	435/14/3, 5

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
V	2	2	4	4	4	-	4	4	-	3

Rámcový popis současného stavu

Svažitý pozemek navazující na areál zámku. Dlouhodobě neudržovaný porost. Kombinace starých jedinců s mlatým spontánním nárostem.

Cílový stav

Stbilizace porostu. zajištění prostupnosti území.

Opatření, komentář:

Podrobná porostní analýza navrhne pěstební opatření.

Časové vazby, etapizace

Problém s vlastnictvím pozemků odsouvá řešení do budoucna.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
25	Hřiště Grammova	20038



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
ZS	SP	-	-	ochranné pásmo vodního zdroje	S

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	-
HMP	-
Stát	-
ostatní	449/1, 438

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
V	1	-	-	-	1	-	1	1	1	2

Rámcový popis současného stavu

Udržovaný sportovní areál.

Cílový stav

Zachování využití a standardu péče.

Opatření, komentář:

Nevyžaduje zásah.

Časové vazby, etapizace

-

P.č.	Název:	Výměra (m2):
26	Sídliště Dobrá voda	69317



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
ZB	OB, SV 1, 3, SV	-	-	-	S

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	432/157
HMP	432/5, 432/121, 432/45, 432/42, 432/41, 432/49, 432/47, 432/108, 432/64, 432/62, 432/65, 432/66, 432/159, 432/63, 432/52, 432/53, 432/56
Stát	432/107,
ostatní	432/160, 432/161, 432/86, 432/188, 432/172, 432/176, 432/177, 432/48, 432/180, 432/179, 432/178, 432/173, 432/174, 432/57, 432/158, 432/168, 432/169, 432/170, 432/171, 432/51, 432/50, 432/164, 432/165, 432/166, 432/167, 432/189, 432/27, 432/191

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
P	2	3	2	3	2	-	2	2	2	2

Rámcový popis současného stavu

Stabilizované stromové patro, nekoncepční keřové patro, kvalitní hřiště, méně kvalitní mobiliář a komunikace.

Cílový stav

Zachování stávající kompozice.

Opatření, komentář:

Dílčí zásahy do stromového patra, koncepční řešení keřového patra.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Plocha částečně leží na soukromých parcelách.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
27	**Dům seniorů**	5063

Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	**Celk. stabilita plochy:**
ZK	VV	-	-	-	**S**

Funkční typ- návrh (změna FT): -

Parcely dle KN

MČ	432/59
HMP	-
Stát	-
ostatní	-

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
V	2	2	2	2	2	-	1	2	2	2

Rámcový popis současného stavu

Stabilizovaná plocha, vysoký standard údržby.

Cílový stav

Zachování stávající kompozice.

Opatření, komentář:

Nevyžaduje zásah.

Časové vazby, etapizace

-

P.č.	Název:	Výměra (m2):
28	Mateřská školka Jakobiho	6842



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
ZK	VV	-	-	-	S

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	432/75
HMP	-
Stát	-
ostatní	-

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
V	2	2	2	2	2	-	1	1	1	2

Rámcový popis současného stavu

Stabilizovaná plocha, vysoký standard údržby.

Cílový stav

Zachování stávající kompozice.

Opatření, komentář:

Nevyžaduje zásah.

Časové vazby, etapizace

-

P.č.	Název:	Výměra (m2):
29	Clona Frostova	5023



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
T	NL	-	-	-	S

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	0
HMP	580/2
Stát	0
ostatní	0

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a přešteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
V	2	2	1	2	3	-	3	NN	-	3

Rámcový popis současného stavu

0

Cílový stav

0

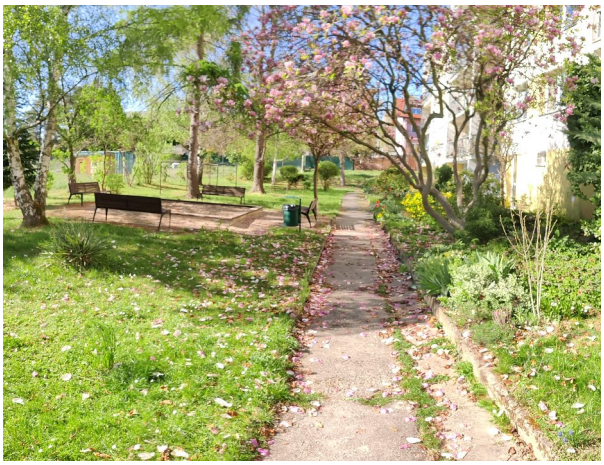
Opatření, komentář:

0

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Nejsou známy věcné a časové vazby, které by omezovaly realizaci opatření.

P.č.	Název:	0
30	Morseova 242 – 244	3171



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
ZB	OB-C	-	-	-	**S**

Funkční typ- návrh (změna FT): -

Parcely dle KN

MČ	203/2
HMP	-
Stát	-
ostatní	203/7, 203/8, 203/9

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
P	2	3	2	2	2	-	2	3	3	2

Rámcový popis současného stavu

Stromové patro ve střednědobém horizontu stabilní. Nižší standard technických prvků, obzvláště chodníků. Nadbytečné jezírko.

Cílový stav

Zachování stávající kompozice. Zvýšení standardu technických i vegetačnícg prvků.

Opatření, komentář:

Částečná obnova objektu.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: střední.
Nejsou známy věcné a časové vazby, které by omezovaly realizaci opatření.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
31	**Před zámkem a kostelem sv. Jakuba staršího**	962



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	**Celk. stabilita plochy:**
U	SV	-	-	-	**S**

Funkční typ- návrh (změna FT):	-
Parcely dle KN	
MČ	535/1
HMP	-
Stát	-
ostatní	-

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
P	1	1	2	2	2	-	2	3	3	1

Rámcový popis současného stavu

Nástupní prostor před zámkem a kostelem. Převážně zpevněná plocha. Stabilizovaná. Významná vzhledem k navazujícím objektům.

Cílový stav

Zachování stávající kompozice.

Opatření, komentář:

Možné zvýšení standardu spočívá v práci se zahradnickým detailem a designem technických prvků.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Nejsou známy věcné a časové vazby, které by omezovaly realizaci opatření.

P.č.	Název:	Výměra (m33):
32	Sv. Jakub starší	916



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
ZK	SV	-	-	NKP	S

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	-
HMP	-
Stát	-
ostatní	348

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
V	2	2	1	1	1	-	2	3	3	1

Rámcový popis současného stavu

Udržpvaná zahrada, nižší standard technických pvků.

Cílový stav

Plocha má potenciál pro koncepčnější řešení.

Opatření, komentář:

Zvážit studii alternativního řešení.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Nejsou známy věcné a časové vazby, které by omozovaly realizaci opatření.

P.č.	Název:	Výměra (m34):
33	ZŠ Edisonova 40	1434



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
ZK	SV	-	-	-	**S**

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	192
HMP	-
Stát	-
ostatní	0

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
V	2	2	2	2	2	-	2	2	2	2

Rámcový popis současného stavu

Malá uzavřená plocha v rámci školního areálu tvořená především trávníkem. Plochu doplňují stromy a keře.

Cílový stav

Zachování stávající kompozice. Zvážit možnost doplnění studijních záhonů, např bylinky.

Opatření, komentář:

Návrh zpestření úpravy.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Nejsou známy věcné a časové vazby, které by omezovaly realizaci opatření.

P.č.	Název:	Výměra (m35):
34	Sídliště Morseova sever	1990



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
ZB	OB	-	-	ZPF	S

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	212/15, 212/10, 212/14, 212/13, 212/12, 212/11
HMP	-
Stát	-
ostatní	212/6

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
V	2	3	2	2	2	-	2	2	3	2

Rámcový popis současného stavu

Uzavřený úzký prostor za domem a předzahrádky před domem. Horší stav technických prvků (komunikací).

Cílový stav

Nové povrchy komunikací.

Opatření, komentář:

Rekonstrukce povrchů.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Nejsou známy věcné a časové vazby, které by omezovaly realizaci opatření.

P.č.	Název:	Výměra (m36):
35	Sídliště Archimédova sever	15535



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
ZB	OB	-	-	-	**S**

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	0
HMP	424/1, 424/57, 424/59, 424/55, 424/56
Stát	0
ostatní	424/99, 424/98

Současný stav

Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Převažující kvalita udržovací péče	Návrh změny udržovací péče	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Intenzitní třída
P	2	2	1	2	2	-	2	2	2	2

Rámcový popis současného stavu

Vysoká míra vybavenosti hřišti. Porosty stromů lokálně přehoustlé. Nižší standard zpevněných ploch. Neuspořádané řešení keřového patra.

Cílový stav

Zachování stávající kompozice.

Opatření, komentář:

Probírky ve skupinách stromů.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Nejsou známy věcné a časové vazby, které by omezovaly realizaci opatření.

2.1.3.4 VYHODNOCENÍ AKTUÁLNÍHO STAVU SÍDELNÍ ZELENĚ – MĚSTSKÁ ZELEŇ

STABILITA ZÁKLADNÍCH PLOCH MĚSTSKÉ ZELENĚ – INTERPRETACE ZJIŠTĚNÉHO STAVU

Zjištěný aktuální stav všech základních ploch zeleně v řešeném území představuje sadu informací, které jsou využitelné pro operativní správu zeleně a také pro určité systémové zobecnění. Význam systémového zobecnění je zřejmý při hodnocení stavu jednotlivých funkčních typů zeleně stejně jako při zobecnění použitých atributů, které popisují stav základních ploch zeleně. Nástrojem tohoto zobecnění je výpočet koeficientů stability.

(1) Zjištěné hodnoty z terénního šetření byly doplněny o bilance výměr základních ploch. Metodický postup tohoto hodnocení je založen na výpočtu váženého průměru. Vážený průměr poskytuje charakteristiku statistického souboru, ve kterém mají jednotlivé hodnoty různou důležitost (váhu):

- máme-li soubor *n* hodnot

X={x1,…,xn}X = \{x_1, \ldots, x_n\}X={x1,…,xn}

- a k nim odpovídající váhy

W={w1,…,wn}W = \{w_1, \ldots, w_n\}W={w1,…,wn}

- je vážený průměr dán vzorcem

x¯=∑i=1nwixi∑i=1nwi\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^{n} w_i x_i}{\sum_{i=1}^{n} w_i}x¯=∑i=1nwi∑i=1nwixi

V této konkrétní aplikaci použijeme jako váhy (wiw_iwi) výměru dané plochy a jako hodnoty, jejichž vážený průměr chceme zjistit, použijeme bodové hodnocení dosahované stability (xix_ixi) na ploše.

(2) Výsledné koeficienty jsou použity pro srovnání – jejich význam spočívá především v relativním srovnání stability FT navzájem a ve srovnání dílčích charakteristik stability.

VÝPOČTY KOEFICIENTŮ JEDNOTLIVÝCH HODNOCENÝCH ATRIBUTŮ

Prostorová struktura vegetačních prvků												
FT	**Výměra (m2)**	**PSTR 1**	**PSTR 2**	**PSTR 3**	**PSTR 4**	**Nehodn oceno**	**Váha 1**	**Váha 2**	**Váha 3**	**Váha 4**	**Suma**	**Koef**
H	4783	0	4783	0	0	0	0	9566	0	0	9566	2,00
J	19453	0	0	0	18269	1184	0	0	0	73076	73076	4,00
OU	50483	0	50483	0	0	0	0	100966	0	0	100966	2,00
P	30428	0	30428	0	0	0	0	60856	0	0	60856	2,00
T	19562	5032	5529	9001	0	0	5032	11058	27003	0	43093	2,20
U	15182	962	14220	0	0	0	962	28440	0	0	29402	1,94
ZB	149701	0	97252	52449	0	0	0	194504	157347	0	351851	2,35
ZC	4999	0	0	4999	0	0	0	0	14997	0	14997	3,00
ZK	77362	0	57464	0	19898	0	0	114928	0	79592	194520	2,51
ZS	25078	20038	0	0	0	5040	20038	0	0	0	20038	1,00

Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků												
FT	**Výměra (m2)**	**DSLO 1**	**DSLO 2**	**DSLO 3**	**DSLO 4**	**Nehodn oceno**	**Váha 1**	**Váha 2**	**Váha 3**	**Váha 4**	**Suma**	**Koef**
H	4783	0	4783	0	0	0	0	9566	0	0	9566	2,00
J	19453	0	0	0	18269	1184	0	0	0	73076	73076	4,00
OU	50483	0	50483	0	0	0	0	100966	0	0	100966	2,00
P	30428	0	30428	0	0	0	0	60856	0	0	60856	2,00
T	19562	1836	8725	9001	0	0	1836	17450	27003	0	46289	2,37
U	15182	962	14220	0	0	0	962	28440	0	0	29402	1,94
ZB	149701	0	77213	72488	0	0	0	154426	217464	0	371890	2,48
ZC	4999	0	4999	0	0	0	0	9998	0	0	9998	2,00
ZK	77362	28240	34153	14969	0	0	28240	68306	44907	0	141453	1,83
ZS	25078	0	0	0	0	25078	0	0	0	0	0	-

Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků												
FT	**Výměra (m2)**	**ZDST 1**	**ZDST 2**	**ZDST 3**	**ZDST 4**	**Nehodn oceno**	**Váha 1**	**Váha 2**	**Váha 3**	**Váha 4**	**Suma**	**Koef**
H	4783	0	4783	0	0	0	0	9566	0	0	9566	2,00
J	19453	0	0	18269	0	1184	0	0	54807	0	54807	3,00
OU	50483	0	50483	0	0	0	0	100966	0	0	100966	2,00
P	30428	0	19077	0	11351	0	0	38154	0	45404	83558	2,75
T	19562	0	6868	12694	0	0	0	13736	38082	0	51818	2,65
U	15182	0	15182	0	0	0	0	30364	0	0	30364	2,00
ZB	149701	0	49149	100552	0	0	0	98298	301656	0	399954	2,67
ZC	4999	0	4999	0	0	0	0	9998	0	0	9998	2,00
ZK	77362	916	56548	0	19898	0	916	113096	0	79592	193604	2,50
ZS	25078	0	0	0	0	25078	0	0	0	0	0	-

Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost ploch														
FT	**Výměra (m2)**	**PPRV 1**	**PPRV 2**	**PPRV 3**	**PPRV 4**	**PPRV 5**	**Nehodno ceno**	**Váha 1**	**Váha 2**	**Váha 3**	**Váha 4**	**Váha 5**	**Suma**	**Koef**
H	4783	0	4783	0	0	0	0	0	9566	0	0	0	9566	2,00
J	19453	0	0	0	18269	0	1184	0	0	0	73076	0	73076	4,00
OU	50483	0	50483	0	0	0	0	0	100966	0	0	0	100966	2,00
P	30428	0	19077	0	11351	0	0	0	38154	0	45404	0	83558	2,75
T	19562	5032	0	9001	0	0	5529	5032	0	27003	0	0	32035	2,28
U	15182	6663	7557	962	0	0	0	6663	15114	2886	0	0	24663	1,62
ZB	149701	5789	94081	34406	0	0	15425	5789	188162	103218	0	0	297169	2,21
ZC	4999	0	0	4999	0	0	0	0	0	14997	0	0	14997	3,00
ZK	77362	50051	6497	916	0	19898	0	50051	12994	2748	0	99490	65793	0,85
ZS	25078	20038	0	0	0	0	5040	20038	0	0	0	0	20038	-

Potřeba obnovy či pěstebního zásahu														
FT	Výměra (m2)	POPZ 1	POPZ 2	POPZ 3	POPZ 4	POPZ 5	Nehodn oceno	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Váha 5	Suma	Koef
H	4783	0	4783	0	0	0	0	0	9566	0	0	0	9566	2,00
J	19453	0	0	0	18269	0	1184	0	0	0	73076	0	73076	4,00
OU	50483	50483	0	0	0	0	0	50483	0	0	0	0	50483	1,00
P	30428	0	19077	0	11351	0	0	0	38154	0	45404	0	83558	2,75
T	19562	5529	5032	0	9001	0	0	5529	10064	0	36004	0	51597	2,64
U	15182	0	15182	0	0	0	0	0	30364	0	0	0	30364	2,00
ZB	149701	0	118466	31235	0	0	0	0	236932	93705	0	0	330637	2,21
ZC	4999	0	0	4999	0	0	0	0	0	14997	0	0	14997	3,00
ZK	77362	11905	45559	0	0	19898	0	11905	91118	0	0	99490	103023	1,33
ZS	25078	20038	0	0	0	0	5040	20038	0	0	0	0	20038	1,00

BILANCE FUNKČNÍCH TYPŮ ZELENĚ
Předmětem hodnocení bylo celkem 34 základních ploch městské, sídelní zeleně (ZP) o celkové výměře 40,4 ha. Zastoupení jednotlivých funkčních typů (FT) zeleně je následující:

Funkční typ	zkratka	Bilance podle výměry a počtu ploch			
		Výměra (m2)	%	ks	%
Hřbitovy	H	4 783,00	1,18	1	2,94
Jiná	J	19 453,00	4,81	2	5,88
Obytná ulice	OU	50 483,00	12,49	1	2,94
Parky	P	30 428,00	7,53	3	8,82
Ochranná zeleň	T	24 585,00	6,08	5	14,71
Parkově upravené plochy	U	15 182,00	3,76	3	8,82
Zeleň obytných souborů	ZB	151 691,00	37,54	7	20,59
Zeleň občanské vybavenosti	ZC	4 999,00	1,24	2	5,88
Zeleň školních a kulturních zařízení	ZK	77 362,00	19,15	7	20,59
Zeleň sportovních areálů	ZS	25 078,00	6,21	3	8,82

Interpretace:

Největší plošný podíl tvoří Zeleň obytných souborů a zeleň škoských zařízení (obě 20,59 %).

Plochy zeleně v hlavní funkci tvoří 22,5 % z celkové výměry všech FT – toto je méně než je obvyklé v sídlech městského typu.

Významný podíl má v návaznosti na ulici Novopetrovickou ochranná zeleň (14,71%)

STABILITA FUNKČNÍCH TYPŮ ZELENĚ

Funkční typ	zkratka	Bilance podle výměry					Bilance podle počtu ploch				
		Nestabilní (m2)	Nestabilní (%)	Stabilní (m2)	Stabilní (%)	Celkový součet (m2)	Nestabilní (ks)	Nestabilní (%)	Stabilní (ks)	Stabilní (%)	Celkový součet (ks)
Hřbitovy	H	0,00	0,00	4 783,00	100,00	4 783,00	0,00	0,00	1,00	100,00	1,00
Jiná	J	19 453,00	100,00	0,00	0,00	19 453,00	2,00	100,00	0,00	0,00	2,00
Obytná ulice	OU	0,00	0,00	50 483,00	100,00	50 483,00	0,00	0,00	1,00	100,00	1,00
Parky	P	11 351,00	37,30	19 077,00	62,70	30 428,00	1,00	33,33	2,00	66,67	3,00
Ochranná zeleň	T	9 001,00	36,61	15 584,00	63,39	24 585,00	1,00	20,00	4,00	80,00	5,00
Parkově upravené plochy	U	0,00	0,00	15 182,00	100,00	15 182,00	0,00	0,00	3,00	100,00	3,00
Zeleň obytných souborů	ZB	0,00	0,00	151 691,00	100,00	151 691,00	0,00	0,00	7,00	100,00	7,00
Zeleň občanské vybavenosti	ZC	0,00	0,00	4 999,00	100,00	4 999,00	1,00	50,00	1,00	50,00	2,00
Zeleň školních a kulturních zařízení	ZK	19 898,00	25,72	57 464,00	74,28	77 362,00	1,00	14,29	6,00	85,71	7,00
Zeleň sportovních areálů	ZS	0,00	0,00	25 078,00	100,00	25 078,00	0,00	0,00	3,00	100,00	3,00
Celkem		***59 703,00***	***14,78***	***344 341,00***	***85,22***	***404 044,00***	***6,00***	***17,65***	***28,00***	***82,35***	***34,00***

Interpretace:

Řešené území se vyznačuje vysokou mírou stabilních ploch.

Vysoká je stabilita zeleně obytných souborů (100% plošného zastoupení). Je to dáno poměrně nedávnou dobou založení s dostatečnou úrovní výsadeb, vybavenosti i s odpovídající úrovní péče.

Naopak jako zcela nestabilní (100%) jsou plochy funkčního typu Jiná zeleň. Jedná se o plochy, které jsou aktuálně ladem a čekají na budoucí využití.

HODNOCENÍ STABILITY FUNKČNÍCH TYPŮ ZELENĚ PODLE DÍLČÍCH KRITÉRIÍ

Význam jednotlivých kritérií pro stabilitu FT vyjadřují koeficienty stability uvedené v tabulce.

Funkční typ	zkratka	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdrav. a pěsteb. stav dřevinných veget. prvků	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu
Hřbitovy	H	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Jiná	J	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00
Obytná ulice	OU	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00
Parky	P	2,00	2,00	3,00	2,67	2,67	2,67
Ochranná zeleň	T	2,00	2,00	1,40	2,20	2,00	2,60
Parkově upravené plochy	U	1,67	1,67	2,00	2,00	2,00	2,00
Zeleň obytných souborů	ZB	2,43	2,43	2,00	2,29	2,17	2,14
Zeleň občanské vybavenosti	ZC	3,50	2,00	2,00	2,50	3,00	3,00
Zeleň školních a kulturních zařízení	ZK	2,29	2,00	2,14	2,14	2,14	2,14
Zeleň sportovních areálů	ZS	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00

2.1.3.5 ROZŠÍŘENÉ HODNOCENÍ ZPZ PODLE METODIKY PRO ZPRACOVÁNÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ NA ÚZEMÍ MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ HL. M. PRAHY

Možnost uplatnění prvků hospodaření s dešťovou vodou (HDV)	
Možnost uplatnění prvků podporujících udržitelné HDV především z hlediska prostorových možností a logiky takového opatření.	
1	**Vysoký potenciál** Plocha nabízí výborné prostorové možnosti a logiku pro implementaci opatření. Jedná se o plochy s dostatečnou velikostí, vhodnou topografií a propustností půdy, kde mohou být snadno zavedeny prvky jako retenční nádrže, vsakovací pásy nebo dešťové zahrady. Významná je možnost integrování těchto prvků do stávající infrastruktury bez nutnosti rozsáhlých úprav. Velké, otevřené plochy (parky, louky) Dostatečný prostor pro realizaci opatření HDV Přirozený spád nebo odtokové cesty pro dešťovou vodu Minimální konflikt s jinými funkcemi území
2	**Střední potenciál** Plocha má omezené prostorové možnosti, ale stále je zde možnost aplikace udržitelných opatření. Půda může mít nižší propustnost, nebo je prostor částečně omezen stávajícími stavbami či infrastrukturou, ale s určitými úpravami (např. mírná modelace terénu, odstranění některých povrchů) lze zavést opatření jako propustné povrchy, menší retenční plochy nebo zelené plochy s úpravou pro zadržování vody. Střední velikost nebo nevyužitý prostor (vnitrobloky, okraje komunikací) Částečné bariéry pro dešťovou vodu (betonové povrchy, hustá zástavba) Možnost modifikace prostoru k zajištění lepší propustnosti
3	**Nízký potenciál** Plocha má minimální až žádné prostorové možnosti pro uplatnění opatření pro udržitelné hospodaření s dešťovou vodou. Jedná se o silně urbanizované plochy, plochy s nepropustnými povrchy, úzké prostory nebo místa, kde by realizace opatření vyžadovala rozsáhlé zásahy, které by narušily funkci nebo vzhled území. Vysoký podíl zpevněných ploch (chodníky, parkoviště) Nedostatečný prostor pro úpravu bez významného zásahu do infrastruktury Nevhodné podmínky pro přirozené vsakování nebo odvádění dešťové vody

Opatření k zadržování dešťové vody	
1	povrchová opatření HDV
2	podzemní opatření HDV

Poloha (vztah k SSZ a ZI)	
1	celoměstská - metropolitní osa
2	celoměstská - čtvrťová vazba
3	lokální vazba
4	mimosíť ZI

Číslo plochy	Funkční typ	Celková výměra plochy (m2)	Režim návštěv	Celková stabilita plochy	Uplatnění prvků HDV	Opatření k zadržování dešťové vody	Poloha (vztah k SSZ a ZI)
1	P	4 110,00	P	S	1	3	Lokální
2	ZS	1 063,00	V	S	1	3	-
3	ZB	5 789,00	P	S	1	3	-
4	ZS	3 977,00	V	S	1	3	-
5	ZC	494,00	V	N	1	3	-
6	OU	50 483,00	P	S	1	3	-
7	T	1 836,00	P	S	1	3	-
8	ZC	4 999,00	P	S	1	3	-
9	U	7 557,00	P	S	1	2	-
10	ZB	15 425,00	P	S	1	3	-
11	T	5 032,00	P	S	1	3	-
12	T	3 693,00	V	S	1	3	-
13	J	1 184,00	P	N	1	3	-
14	ZB	31 235,00	P	S	1	2	-
15	P	14 967,00	P	S	1	2	-
16	ZB	24 764,00	P	S	1	2	-
17	H	4 783,00	V	S	1	3	Lokální
18	J	18 269,00	P	N	1	3	-
19	ZK	14 969,00	V	S	1	3	-
20	U	6 663,00	P	S	1	3	-
21	ZK	28 240,00	V	S	1	3	-
22	T	9 001,00	P	N	1	2	Lokální
23	ZK	19 898,00	V	N	1	3	-
24	P	11 351,00	V	N	1	3	Celoměstská – metropolitní, Lokální
25	ZS	20 038,00	V	S	1	3	-
26	ZB	69 317,00	P	S	1	3	-
27	ZK	5 063,00	V	S	1	3	-
28	ZK	6 842,00	V	S	1	3	-
29	T	5 023,00	V	S	1	3	-
30	ZB	3 171,00	P	S	1	3	-
31	U	962,00	P	S	1	3	-
32	ZK	916,00	V	S	1	3	-
33	ZK	1 434,00	V	S	1	3	-
34	ZB	1 990,00	V	S	1	3	-
35	ZB	15 535,00	P	S	1	3	-

2.1.3.6 ZÁKLADNÍ PLOCHY ZELENĚ (ZPZ) A JEJICH EKOSYSTÉMOVÉ SLUŽBY

METODICKÝ POSTUP PRO STANOVENÍ EKOSYSTÉMOVÝCH SLUŽEB ZPZ

Metodický postup vychází z obsahu a formy předaných dat (IPR) a je založen na postupných krocích.

(1) Předaná data (viz. Širší souvislosti) pro jednotlivé ekosystémové služby (AES) byla v podrobnosti dílčích atributů promítnuta nad polohopis ZPZ.

(2) Průmětem analyzovaných jevů (atributy konkrétní ekosystémové služby) do polohopisu ZPZ vznikly polygony, pro které byly stanoveny jejich plochy.

• Poznámka: každý takto odvozený polygon má tedy současně stanovený koeficient plnění služby

(3) Celkový koeficient pro každý atribut v rámci ZPZ byl stanoven jako vážený průměr za všechny polygony, zahrnuté do ZPZ.

(4) Vztah mezi hodnocením míry poskytování ekosystémových služeb základními plochami zeleně dle Metodiky pro zpracování studií systému sídelní zeleně na území městských částí hl. m. Prahy a analýzou dat

• Citovaná metodika a předmětné soubory dat mají odlišné číselníky a význam hodnot

- „Metodika“: pěti-bodová stupnice, nejnižší stupeň má nejlepší plnění funkce

- Data: deseti-bodová stupnice, nejnižší stupeň má nejhorší plnění funkce je tedy nejhorším výsledkem pro hodnocení dané ekosystémové služby

• Byl proveden převod hodnot dle „Metodiky“ tedy do pěti-bodové stupnice, kde nejnižší stupeň má nejlepší plnění funkce

(5) Interpretace zjištěných souvislostí je autorským přístupem a je současně pro jednotlivé ekosystémové služby odlišná. Odlišnost spočívá v odlišném charakteru a vypovídající schopnosti atributů sledované ekosystémové služby

• Atributy, které mají plošný charakter: biodiverzita…

• Atributy, které mají bodový charakter (předmětná funkce je zastoupena objektem?): biodiverzita… Kulturní ekosystémové služby

INTERPRETACE EKOSYSTÉMOVÝCH SLUŽEB NA ZPZ

Legenda údajů pro tabelární přehledy

• stupeň plnění: jedná se hodnotu „celkový koeficient“ pro každý atribut v rámci ZPZ, který byl stanoven jako vážený průměr za všechny polygony, zahrnuté do ZPZ.

• přepočet na číselník: přepočet celkového koeficientu podle Metodiky pro zpracování studií systému sídelní zeleně na území městských částí hl. m. Prahy

• hodnota číselníku: výsledná (zaokrouhlená) hodnota podle Metodiky pro zpracování studií systému sídelní zeleně na území městských částí hl. m. Prahy

• Výsledná hodnota funkce: hodnota zohledňující kumulaci dílčích hodnot atributů příslušné funkce (postup specifikován pro konkrétní službu níže)

ČÍSELNÍKY ATRIBUTŮ

Biodiverzita a ekologická stabilita (1-5)		
Hodnota	**Úroveň**	**Popis**
1	Maximální plnění	Vegetace s vysokou biodiverzitou a ekologickou stabilitou. Jde například o chráněné přírodní plochy nebo přírodně rozmanité krajinné prvky v městském prostředí, kde se nachází široká škála druhů v relativně přirozené rovnováze.
2	Dostatečné plnění	Vegetace je bohatá na druhy rostlin i živočichů. Plochy jsou pestré, například přírodě blízké parky nebo zelené pásy, které poskytují dostatek stanovišť pro faunu i flóru. Ekosystémová stabilita je vysoká a zeleň plní i další klíčové ekologické funkce.
3	Průměrné plnění	Vegetace má střední úroveň druhové rozmanitosti. Jedná se o zelené plochy, které zahrnují mix stromů, keřů a bylinného patra.
4	Částečné plnění	Vegetace obsahuje omezený počet druhů, hlavně běžné a nenáročné druhy rostlin.
5	Velmi špatné plnění	Vegetace je výrazně degradovaná, s nízkou biodiverzitou a minimální ekologickou stabilitou.

Podpora mikroklimatu a kvality prostředí (1-5)		
Hodnota	**Úroveň**	**Popis**
1	Maximální plnění	Plochy zeleně jsou optimalizované pro podporu mikroklimatu a kvality prostředí.
2	Dostatečné plnění	Plocha zeleně má výrazný pozitivní vliv na mikroklima a kvalitu prostředí.
3	Průměrné plnění	Plocha poskytuje střední úroveň podpory mikroklimatu a kvality prostředí.
4	Částečné plnění	Plocha zeleně obsahuje určité základní prvky, ale jejich vliv na mikroklima je omezený.
5	Velmi špatné plnění	Plocha má minimální nebo žádný vliv na mikroklima a kvalitu prostředí.

Kulturní ekosystémové služby (1-5)		
Hodnota	**Úroveň**	**Popis**
1	Maximální plnění	Plocha zeleně v maximální míře poskytuje kulturní ekosystémové služby.
2	Dostatečné plnění	Plocha zeleně je dobře rozvinutá pro kulturní a rekreační účely.
3	Průměrné plnění	Plocha zeleně poskytuje průměrné kulturní ekosystémové služby.
4	Částečné plnění	Plocha zeleně nabízí omezené možnosti rekreace nebo estetiky.
5	Velmi špatné plnění	Plocha nemá prakticky žádnou kulturní či rekreační hodnotu.

Produkční ekosystémové služby (1-5)		
Hodnota	**Úroveň**	**Popis**
1	Maximální plnění	Plocha zeleně v maximální míře poskytuje produkční ekosystémové služby.
2	Dostatečné plnění	Plocha zeleně efektivně přispívá k produkčním ekosystémovým službám.
3	Průměrné plnění	Plocha zeleně poskytuje průměrné množství produkčních ekosystémových služeb.
4	Částečné plnění	Plocha zeleně částečně přispívá k produkčním službám, ale její výnosy jsou omezené.
5	Velmi špatné plnění	Plocha zeleně má minimální nebo žádnou produkční hodnotu.

BIODIVERZITA A EKOLOGICKÁ STABILITA (AES BIO)

Stupeň plnění – základní plochy zeleně

P.č.	FT	Plocha (m2)	stupeň plnění			přepočet na číselník			hodnota číselníku		
			biodiverzita	chráněné druhy	ekol.stabilita	biodiverzita	chráněné druhy	ekol.stabilita	biodiverzita	chráněné druhy	ekol.stabilita
1	P	4 092	0,00	0,00	5,30	0,00	0,00	2,35	0	0	2
2	ZS	1 063	0,00	0,00	5,21	0,00	0,00	2,39	0	0	2
3	ZB	5 789	0,00	0,00	3,70	0,00	0,00	3,15	0	0	3
4	ZS	3 977	0,00	0,00	2,78	0,00	0,00	3,61	0	0	4
5	ZC	494	0,00	0,00	0,32	0,00	0,00	4,84	0	0	5
6	OU	50 485	0,00	0,01	0,31	0,00	4,99	4,84	0	5	5
7	T	1 836	0,00	0,00	0,32	0,00	0,00	4,84	0	0	5
8	ZC	4 999	0,00	0,00	3,45	0,00	0,00	3,27	0	0	3
9	U	7 557	0,00	0,00	5,79	0,00	0,00	2,11	0	0	2
10	ZB	15 425	0,00	0,00	4,30	0,00	0,00	2,85	0	0	3
11	T	5 032	0,00	0,00	2,58	0,00	0,00	3,71	0	0	4
12	T	3 693	0,00	0,00	5,17	0,00	0,00	2,42	0	0	2
13	J	1 184	0,00	0,00	5,01	0,00	0,00	2,50	0	0	2
14	ZB	31 235	0,00	0,00	2,65	0,00	0,00	3,67	0	0	4
15	P	14 949	0,00	0,00	5,71	0,00	0,00	2,14	0	0	2
16	ZB	24 764	0,00	0,00	6,15	0,00	0,00	1,92	0	0	2
17	H	4 783	0,00	0,00	7,71	0,00	0,00	1,14	0	0	1
18	J	18 269	0,00	0,00	6,87	0,00	0,00	1,56	0	0	2
19	ZK	14 969	0,00	0,00	1,34	0,00	0,00	4,33	0	0	4
20	U	6 663	0,00	0,00	4,52	0,00	0,00	2,74	0	0	3
21	ZK	28 240	0,00	0,02	0,49	0,00	4,99	4,76	0	5	5
22	T	9 001	0,00	0,00	7,34	0,00	0,00	1,33	0	0	1
23	ZK	19 898	0,00	0,00	0,52	0,00	0,00	4,74	0	0	5
24	P	11 351	0,00	0,00	7,49	0,00	0,00	1,26	0	0	1
25	ZS	20 038	0,42	0,02	5,13	4,79	4,99	2,43	5	5	2
26	ZB	69 317	0,00	0,00	4,07	0,00	5,00	2,97	0	5	3
27	ZK	5 063	0,00	0,00	1,89	0,00	0,00	4,05	0	0	4
28	ZK	6 842	0,00	0,00	1,81	0,00	0,00	4,10	0	0	4
29	T	5 023	0,00	0,02	2,96	0,00	4,99	3,52	0	5	4
30	ZB	3 171	0,00	0,00	4,35	0,00	0,00	2,83	0	0	3
31	U	962	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	4,99	0	0	5
32	ZK	916	0,00	0,00	1,04	0,00	0,00	4,48	0	0	4
33	ZK	1 434	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0
34	ZB	1 991	0,00	0,29	0,00	0,00	4,86	0,00	0	5	0

PODPORA MIKROKLIMATU A KVALITY PROSTŘEDÍ (AES KLIM)

Stupeň plnění – základní plochy zeleně

P.č.	FT	Plocha (m2)	stupeň plnění			přepočet na číselník			hodnota číselníku		
			ovzduší	bonita klimatu	mikroklima	ovzduší	bonita klimatu	mikroklima	ovzduší	bonita klimatu	mikroklima
1	P	4 092	9,00	8,00	7,65	0,50	1,00	1,18	1	1	1
2	ZS	1 063	9,00	8,00	8,00	0,50	1,00	1,00	1	1	1
3	ZB	5 789	9,00	6,51	6,49	0,50	1,75	1,75	1	2	2
4	ZS	3 977	9,00	6,00	6,31	0,50	2,00	1,85	1	2	2
5	ZC	494	9,00	6,00	8,00	0,50	2,00	1,00	1	2	1
6	OU	50 485	8,92	6,86	7,87	0,54	1,57	1,06	1	2	1
7	T	1 836	8,76	6,00	6,87	0,62	2,00	1,56	1	2	2
8	ZC	4 999	8,93	7,92	8,00	0,53	1,04	1,00	1	1	1
9	U	7 557	7,26	6,98	7,25	1,37	1,51	1,38	1	2	1
10	ZB	15 425	7,81	6,02	7,54	1,10	1,99	1,23	1	2	1
11	T	5 032	7,65	6,49	6,19	1,17	1,75	1,91	1	2	2
12	T	3 693	7,00	6,00	6,13	1,50	2,00	2,91	2	2	2
13	J	1 184	9,00	7,94	7,00	0,50	1,03	3,91	1	1	2
14	ZB	31 235	7,33	6,01	7,74	1,34	1,99	4,91	1	2	1
15	P	14 949	7,00	6,04	5,93	1,50	1,98	5,91	2	2	2
16	ZB	24 764	7,33	6,00	7,30	1,33	2,00	6,91	1	2	1
17	H	4 783	7,00	6,00	7,00	1,50	2,00	7,91	2	2	2
18	J	18 269	7,00	6,00	5,92	1,50	2,00	8,91	2	2	2
19	ZK	14 969	7,00	6,00	5,99	1,50	2,00	9,91	2	2	2
20	U	6 663	7,00	6,00	5,88	1,50	2,00	10,91	2	2	2
21	ZK	28 240	7,48	6,00	6,01	1,26	2,00	11,91	1	2	2
22	T	9 001	8,62	6,00	6,73	0,69	2,00	12,91	1	2	2
23	ZK	19 898	9,00	6,00	7,80	0,50	2,00	13,91	1	2	1
24	P	11 351	9,00	5,91	6,20	0,50	2,05	14,91	0	2	2
25	ZS	20 038	9,00	5,95	5,48	0,50	2,02	15,91	1	2	2
26	ZB	69 317	7,48	6,66	7,09	1,26	1,67	16,91	1	2	1
27	ZK	5 063	8,60	8,00	7,00	0,70	1,00	17,91	1	1	2
28	ZK	6 842	8,63	8,00	6,03	0,68	1,00	18,91	1	1	2
29	T	5 023	7,42	6,16	5,13	1,29	1,92	19,91	1	2	2
30	ZB	3 171	9,00	7,93	7,24	0,50	1,03	20,91	1	1	1
31	U	962	9,00	6,00	8,00	0,50	2,00	21,91	0	2	1
32	ZK	916	9,00	6,00	8,00	0,50	2,00	22,91	1	2	1
33	ZK	1 434	9,00	6,61	8,00	0,50	1,70	23,91	1	2	1
34	ZB	1 991	9,00	7,10	8,00	0,50	1,45	24,91	0	1	1

EKOSYSTÉMOVÉ SLUŽBY (AES KULT)

Stupeň plnění – základní plochy zeleně

P.č.	FT	Plocha (m2)	stupeň plnění		přepočet na číselník		hodnota číselníku	
			dostupnost	edukace	dostupnost	edukace	dostupnost	edukace
1	P	4 092	8,46	0,00	0,77	0,00	1	0
2	ZS	1 063	8,24	0,00	0,88	0,00	1	0
3	ZB	5 789	7,13	0,00	1,44	0,00	1	0
4	ZS	3 977	7,00	0,00	1,50	0,00	2	0
5	ZC	494	7,00	0,00	1,50	0,00	1	0
6	OU	50 485	7,44	0,02	1,28	4,99	1	5
7	T	1 836	7,00	0,00	1,50	0,00	2	0
8	ZC	4 999	7,53	0,00	1,23	0,00	1	0
9	U	7 557	7,83	0,00	1,08	0,00	1	0
10	ZB	15 425	7,73	0,00	1,13	0,00	1	0
11	T	5 032	7,14	0,00	1,43	0,00	1	0
12	T	3 693	7,17	0,00	1,42	0,00	1	0
13	J	1 184	7,06	0,00	1,47	0,00	1	0
14	ZB	31 235	6,95	0,00	1,53	0,00	2	0
15	P	14 949	7,26	0,00	1,37	0,00	1	0
16	ZB	24 764	7,02	0,00	1,49	0,00	1	0
17	H	4 783	7,89	0,00	1,06	0,00	1	0
18	J	18 269	7,02	0,00	1,49	0,00	1	0
19	ZK	14 969	7,11	0,00	1,44	0,00	1	0
20	U	6 663	8,10	0,00	0,95	0,00	1	0
21	ZK	28 240	7,55	0,00	1,22	5,00	1	5
22	T	9 001	3,71	0,00	3,14	0,00	3	0
23	ZK	19 898	7,54	0,00	1,23	0,00	1	0
24	P	11 351	7,03	0,24	1,49	4,88	1	5
25	ZS	20 038	8,21	0,22	0,90	4,89	1	5
26	ZB	69 317	7,23	0,00	1,39	0,00	1	0
27	ZK	5 063	6,70	0,00	1,65	0,00	2	0
28	ZK	6 842	7,34	0,00	1,33	0,00	1	0
29	T	5 023	3,90	0,00	3,05	0,00	3	0
30	ZB	3 171	7,01	0,00	1,49	0,00	1	0
31	U	962	7,26	0,00	1,37	0,00	1	0
32	ZK	916	7,15	0,00	1,42	0,00	1	0
33	ZK	1 434	7,32	0,00	1,34	0,00	1	0
34	ZB	1 991	7,00	0,00	1,50	0,00	2	0

SLUŽBY VODY (AES VOD)

Stupeň plnění – základní plochy zeleně

FT	Plocha (m2)	stupeň plnění		přepočet na číselník		hodnota číselníku	
		toky a plochy	niva	toky a plochy	niva	toky a plochy	niva
P	4 092	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
ZS	1 063	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
ZB	5 789	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
ZS	3 977	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
ZC	494	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
OU	50 485	0,00	0,01	0,00	5,00	0	5
T	1 836	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
ZC	4 999	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
U	7 557	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
ZB	15 425	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
T	5 032	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
T	3 693	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
J	1 184	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
ZB	31 235	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
P	14 949	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
ZB	24 764	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
H	4 783	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
J	18 269	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
ZK	14 969	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
U	6 663	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
ZK	28 240	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
T	9 001	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
ZK	19 898	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
P	11 351	0,00	0,52	0,00	4,74	0	5
ZS	20 038	0,30	2,43	4,85	3,78	5	4
ZB	69 317	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
ZK	5 063	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
ZK	6 842	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
T	5 023	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
ZB	3 171	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
U	962	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
ZK	916	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
ZK	1 434	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
ZB	1 991	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0

PRODUKČNÍ EKOSYSTÉMOVÉ SLUŽBY (AES PROD)

Stupeň plnění – základní plochy zeleně

P.č.	FT	Plocha (m2)	stupeň plnění			přepočet na číselník			hodnota číselníku		
			produkce	půda	eroze	produkce	půda	eroze	produkce	půda	eroze
1	P	4 092	0,00	4,88	0,00	0,00	2,56	0,00	0	3	0
2	ZS	1 063	0,00	4,89	0,00	0,00	2,56	0,00	0	3	0
3	ZB	5 789	0,00	4,15	0,00	0,00	2,93	0,00	0	3	0
4	ZS	3 977	0,00	4,57	0,00	0,00	2,71	0,00	0	3	0
5	ZC	494	0,00	4,07	0,00	0,00	2,96	0,00	0	3	0
6	OU	50 485	0,03	5,57	0,00	4,98	2,22	0,00	5	2	0
7	T	1 836	0,00	2,81	0,00	0,00	3,60	0,00	0	4	0
8	ZC	4 999	0,00	8,64	0,00	0,00	0,68	0,00	0	1	0
9	U	7 557	0,00	8,60	0,00	0,00	0,70	0,00	0	1	0
10	ZB	15 425	0,00	8,32	0,00	0,00	0,84	0,00	0	1	0
11	T	5 032	0,00	8,37	0,00	0,00	0,81	0,00	0	1	0
12	T	3 693	0,00	8,64	0,00	0,00	0,68	0,00	0	1	0
13	J	1 184	0,00	4,89	0,00	0,00	2,56	0,00	0	3	0
14	ZB	31 235	0,00	8,47	0,00	0,00	0,77	0,00	0	1	0
15	P	14 949	0,00	8,61	0,02	5,00	0,70	4,99	5	1	5
16	ZB	24 764	0,00	8,64	0,00	0,00	0,68	5,00	0	1	5
17	H	4 783	0,00	8,64	0,00	0,00	0,68	0,00	0	1	0
18	J	18 269	0,00	8,17	0,00	0,00	0,91	0,00	0	1	0
19	ZK	14 969	0,00	4,93	0,00	0,00	2,54	0,00	0	3	0
20	U	6 663	0,00	5,68	0,00	0,00	2,16	0,00	0	2	0
21	ZK	28 240	0,00	5,52	0,00	0,00	2,24	0,00	0	2	0
22	T	9 001	0,15	3,14	0,04	4,92	3,43	4,98	5	3	5
23	ZK	19 898	0,00	3,14	0,00	0,00	3,43	0,00	0	3	0
24	P	11 351	1,37	3,03	0,00	4,32	3,49	0,00	4	3	0
25	ZS	20 038	0,01	5,00	0,00	4,99	2,50	0,00	5	3	0
26	ZB	69 317	0,08	6,78	0,00	4,96	1,61	0,00	5	2	0
27	ZK	5 063	0,00	1,94	0,00	0,00	4,03	0,00	0	4	0
28	ZK	6 842	0,08	1,99	0,00	4,96	4,00	0,00	5	4	0
29	T	5 023	0,83	6,97	0,89	4,58	1,51	4,56	5	2	5
30	ZB	3 171	0,00	4,66	0,00	0,00	2,67	0,00	0	3	0
31	U	962	0,00	4,89	0,00	0,00	2,56	0,00	0	3	0
32	ZK	916	0,00	4,39	0,00	0,00	2,81	0,00	0	3	0
33	ZK	1 434	0,00	4,89	0,00	0,00	2,56	0,00	0	3	0
34	ZB	1 991	0,00	4,89	0,00	0,00	2,56	0,00	0	3	0

2.1.3.7 TERÉNNÍ PRŮZKUMY – STROMOŘADÍ

METODIKA HODNOCENÍ STROMOŘADÍ

Stromořadím rozumíme liniovou výsadbu dřevin zpravidla kolem komunikací, které jsou tvořeny dřevinami stejného druhu a optimálně i stáří. Do hodnocení jsou zahrnuta stromořadí podél komunikací v zastavěném území a uliční stromořadí. Stromořadí v plochách doprovodné zeleně jsou hodnocena v rámci hodnocení celé plochy.

Identifikační údaje

- Pořadové číslo: Pořadové číslo v mapě – označení stromořadí použité ve výkresech
- Funkční typ: Zkratka funkčního typu – ST
- Název ulice

Kvalitativní údaje

Vhodnost druhového složení – hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Zcela odpovídá charakteru funkčního typu a stanovištním podmínkám.
2	Vhodná	Vhodná struktura s několika méně významnými nedostatky.
3	Průměrně vhodná	Struktura ne zcela vhodná.
4	Nevhodná	Druhové složení je nevhodné pro plnění požadovaných funkcí.
5	Zcela nevhodná	Struktura zcela neodpovídá charakteru funkčního typu.

Věková struktura dřevinných vegetačních prvků – hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Rozložená věková struktura, dostatečný počet nových výsadeb.
2	Vhodná	Rozložená věková struktura s menšími nedostatky.
3	Průměrně vhodná	Převažují dospělé stromy, dílčí obnovy přítomny.
4	Nevhodná	Převažují dospělé či přestárlé stromy.
5	Zcela nevhodná	Převažují přestárlí jedinci, postupný rozpad.

Převažující zdravotní a pěstební stav – hodnotící stupnice		
Body	Kvalita prvku	Popis stavu
1	Velmi vysoká	DVP jsou plně vitální, zdravé a stabilní.
2	Vysoká	Drobné nedostatky bez výrazného snížení stability.
3	Průměrná	Snížená vitalita a známky poškození.
4	Nízká	Výrazně snížená vitalita a zdravotní stav.
5	Velmi nízká	Neperspektivní a nestabilní stav.

Potřeba obnovy či pěstebního zásahu – hodnotící stupnice		
Body	Potřeba zásahu	Popis stavu
1	Bez potřeby	Bez potřeby obnovy či zásahu.
2	Minimální potřeba	Pouze drobné nebo preventivní zásahy.
3	Dílčí potřeba	Nutné dílčí pěstební zásahy.
4	Vysoká potřeba	Rozsáhlé pěstební zásahy a dílčí obnovy.
5	Nutná obnova	Kompletní obnova nutná.

Celková stabilita plochy – hodnotící stupnice		
Body	Název	Popis stavu
S	Stabilní	Stromořadí plní svoji funkci.
N	Nestabilní	Stromořadí neplní svoji funkci.

P.č.	Funkční typ zeleně	Délka (m)	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Počet stran	Počet řad	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu (1-5)	Celková stabilita stromořadí	Poznámka, doporučení
1	ST	55	1	1	2	2	1	1	1	S	
2	ST	127	3	1	2	2	1	1	3	S	Mezernaté. Pokud to umožňuje vedení inženýrských sítí, doplnit.
3	ST	49	1	2	2	2	1	1	1	S	Nevhodné stanoviště. Úzký pás mezi chodníkem a plotem na podezdívce.
4	ST	226	3	1	2	2	1	1	1	S	
5	ST	231	2	2	2	3	1	1	2	S	Mezernaté. Pokud to umožňuje vedení inženýrských sítí, doplnit.
6	ST	93	1	1	2	2	1	1	1	S	
7	ST	110	1	2	2	3	1	1	3	S	Zhoršený zdravotní stav vybraných jedinců. Potřeba pěstebního zásahu a dosadby.
8	ST	73	1	1	2	2	1	1	1	S	
9	ST	142	1	1	2	2	1	1	2	S	V kombinaci s vysokými keři v části stromořadí.
10	ST	99	1	1	2	2	1	1	1	S	
11	ST	86	1	1	2	2	1	1	1	S	Nevhodné stanoviště. Vysázeno v kraji chodníku.
12	ST	57	1	1	2	2	1	1	1	S	
13	ST	92	2	1	2	3	1	1	2	S	Doplnit, pokud je to možné.
14	ST	83	1	1	3	2	1	1	1	S	
15	ST	103	3	2	2	3	1	1	3	S	Více taxonů. Mezernaté, potřeba doplnit. Prověřit, zda nezasahuje do ochranného pásma VVN.
16	ST	65	2	2	2	3	1	1	3	S	Více taxonů. Mezernaté, potřeba doplnit. Prověřit, zda nezasahuje do ochranného pásma VVN.
17	ST	245	1	1	2	2	1	1	1	S	
18	ST	93	1	1	3	2	1	1	2	S	

VYHODNOCENÍ AKTUÁLNÍHO STAVU SÍDELNÍ ZELENĚ - STROMOŘADÍ

VÝPOČTY KOEFICIENTŮ JEDNOTLIVÝCH HODNOCENÝCH ATRIBUTŮ

	HDNT 1	HDNT 2	HDNT 3	HDNT 4	Délka (m)	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Suma	Koeficient
Úplnost	1 185,00	388,00	456,00	0,00	2 029,00	1 185,00	776,00	1 368,00	0,00	3 329,00	1,64
Vhodnost druhového složení	1 471,00	558,00	0,00	0,00	2 029,00	1 471,00	1 116,00	0,00	0,00	2 587,00	1,28
Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	0,00	1 853,00	176,00	0,00	2 029,00	0,00	3 706,00	528,00	0,00	4 234,00	2,09
Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	0,00	1 428,00	601,00	0,00	2 029,00	0,00	2 856,00	1 803,00	0,00	4 659,00	2,30
Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	1 066,00	558,00	405,00	0,00	2 029,00	1 066,00	1 116,00	1 215,00	0,00	3 397,00	1,67

Interpretace:

Celkově bylo hodnoceno 18 stromořadí o celkové délce 2 029 m. Všechna jsou hodnocena jako stabilní.

- Nejhorším kritériem je zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků (koef. 2,30)

2.1.3.8 TERÉNNÍ PRŮZKUMY A VYHODNOCENÍ AKTUÁLNÍHO STAVU KRAJINNÉ ZELENĚ

METODIKA HODNOCENÍ PRVKŮ KRAJINNÉ ZELENĚ

1. Úvodní ustanovení a definování cílů hodnocení prvků krajinné zeleně

Předmětem hodnocení je posouzení současného stavu prvků krajinné zeleně na území městské části Praha – Petrovice. Na základě tohoto hodnocení je následně stanovena potenciální možnost začlenění jednotlivých prvků krajinné zeleně do systému sídelní zeleně městské části. Výhradně se jedná o zeleň na pozemcích mimo zastavěné území obce. Tímto záměrem je dosaženo provázání prvků krajinné zeleně s prvky zeleně uvnitř zastavěného území.

Vlastní hodnocení velmi citlivě reaguje na principy definované metropolitním plánem a navazuje na již zpracovaný koncept systému sídelní zeleně.

V rámci hodnocení byly posuzovány dva souborné aspekty, a to:

- Dendrologický potenciál, kterým se stanovují kvalitativní parametry stávajících prvků krajinné zeleně.
- Rekreační potenciál, kterým jsou stanoveny možnosti rekreačního využití stávajících prvků krajinné zeleně.

2. Postup hodnocení

2a) vymezení prvků krajinné zeleně:

Prvky krajinné zeleně představují dílčí segmenty krajinné struktury mimo zastavěné území městské části. Jsou nepravidelně, mozaikovitě rozloženy v celém řešeném území a zajišťují naplňování celé řady funkcí. Přitom kvalita jednotlivých segmentů zeleně a možnost jejich začlenění do systému zeleně městské části je v rámci řešeného území značně proměnlivá. V předstihu před vlastním terénním šetřením bylo vymezeno celkem 8 ucelených prvků krajinné zeleně, na něž se následně soustředil terénní průzkum. Na počátku terénního průzkumu byla posouzena podrobnost rozčlenění a v rámci krajinných segmentů 1 až 8 bylo na základě lokalizace v prostoru a převládající cílové funkce vymezeno celkem deset porostů s číselným označením 1 až 10. V rámci vymezených porostů bylo provedeno podrobné terénní šetření dílčích atributů dendrologického a rekreačního potenciálu. Na základě tohoto podrobného hodnocení byly v rámci porostů jako nejnižší jednotky prostorového rozdělení vymezeny kompoziční skupiny, jež jsou značeny malými písmeny latinské abecedy a až n.

2b) metodické principy hodnocení:

- Vlastní terénní šetření i následné zpracování probíhalo na úrovni kompozičních skupin.
- Výsledky hodnocení jsou zpracovány jednak ve formě přehledných tabelárních popisů na úrovni jednotlivých kompozičních skupin a jednak zakresleny ve dvojici mapových výstupů.
- Tabelární popis kompoziční skupiny je strukturován do tří na sebe navazujících skupin informací:

Rámcové informace o stavu prvku krajinné zeleně

Rámcový textový popis stavu prvků krajinné zeleně; definování stávajících funkcí prvků krajinné zeleně včetně vyhodnocení stavu zajištění definovaných funkcí. Stav zajištění funkcí prvku krajinné zeleně je definován tříbodovou stupnicí následovně:

1. Stav prvku krajinné zeleně plně zajišťuje hlavní i doprovodné funkce s ohledem na možnost začlenění do systému zeleně městské části.
2. Prvek krajinné zeleně je schopen podmíněně plnit definované funkce; pro plné zajištění hlavních i doprovodných funkcí je třeba realizovat soubor rámcových principů řešení.
3. Prvek krajinné zeleně není schopen plnit definované funkce.

Podrobné hodnocení skladebných atributů dendrologického a rekreačního potenciálu

1. Kvalita skladebného atributu hodnocení je velmi dobrá, plně odpovídající hlavní i doprovodné funkci.
2. Kvalita skladebného atributu hodnocení je podmíněně dobrá, vyžadující realizovat soubor rámcových principů řešení.
3. Kvalita skladebného atributu hodnocení je nevhodná, nelze zlepšit bez přestavby definované souborem rámcových principů řešení.

Rámcový návrh principů řešení

Definuje formou jednoduchých doporučení návrh principů hospodaření v prvku krajinné zeleně zaměřených na plnění definovaných funkcí v rámci systému zeleně městské části. Návrh principů řešení sleduje zlepšení stavu následujících kritérií:

1. Cílová funkce
2. Pěstební cíl
3. Kompoziční cíl
4. Vybavenost
5. Provoz

2c) Hodnocení dendrologického potenciálu

Je soubornou charakteristikou, vyjadřující stabilitu hodnoceného segmentu krajinné zeleně. Nelze jej posuzovat jinak než v kontextu všech hodnocených atributů porostu, a to v přímé vazbě na primární, popř. jiné doplňkové funkce mateřského porostu.

Přehled hodnotících kritérií dendrologického potenciálu	
Č.	Kritérium
1	Druhová skladba
2	Časová úprava lesa
3	Prostorová úprava lesa
4	Pěstební stav lesa
5	Stav kompozice

Souhrnné hodnocení dendrologického potenciálu	
Hodnocení	Popis aktuálního stavu
1 – porost stabilní	Prvky vysoce kompozičně hodnotné ve struktuře prostorového uspořádání odpovídající cílovým funkcím, střednědobě až dlouhodobě stabilní v dobrém zdravotním stavu, se stromovým inventářem v pěstebně plně využitelném stavu s dominantním zastoupením stanovištně odpovídající druhové skladby.
2 – porost podmíněně stabilní	Prvky vysoce kompozičně hodnotné až středně hodnotné s narušenou strukturou prostorového uspořádání, umožňující pouze dočasné plnění cílových funkcí; jedná se o porosty střednědobě až krátkodobě stabilní ve zdravotním stavu, který umožňuje prodloužení stability realizací stabilizačních pěstebních opatření. Nutnou podmínkou je, že stromový inventář obsahuje dostatečné množství jedinců v pěstebně plně využitelném stavu s dominantním zastoupením stanovištně odpovídající druhové skladby.
3 – porost nestabilní	Prvky s kompoziční hodnotou střední až nízkou s narušenou strukturou prostorového uspořádání, neumožňující ani dočasné plnění cílových funkcí; jedná se o prvky krajinné zeleně na počátku rozpadu, popřípadě již rozpadlé ve zdravotním stavu, který neumožňuje ani dočasnou stabilizaci realizací stabilizačních pěstebních opatření, a je nutno přistoupit k jeho obnově. V případě, že stromový inventář obsahuje dílčí podíl jedinců v pěstebně využitelném stavu s dominantním zastoupením stanovištně odpovídající druhové skladby, je možno tyto jedince podmíněně využít v procesu obnovy porostu.

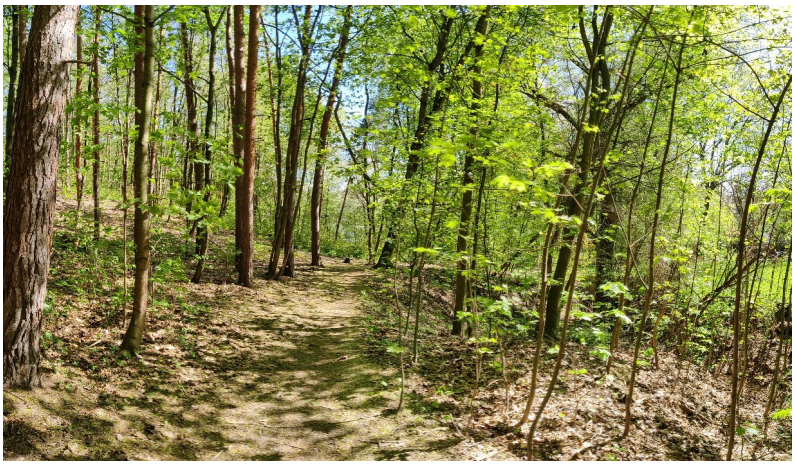
2d) Hodnocení rekreačního potenciálu

Je soubornou charakteristikou, vyjadřující potenciální možnost začlenění segmentu krajinné zeleně do systému zeleně města. Nelze jej posuzovat jinak než v kontextu všech hodnocených atributů porostu, a to v přímé vazbě na systém zeleně města.

Přehled základních organizačních a provozních vztahů umožňujících využití prvků krajinné zeleně v systému zeleně města	
Č.	Kritérium
1	Provozní napojení lesa na veřejnou dopravní infrastrukturu města
2	Vnitřní provozní řešení
3	Vybavenost

Hodnocení rekreačního potenciálu	
Hodnocení	Popis aktuálního stavu
1 – prvek stabilní	Prvky s jasně definovanou cílovou funkcí, středně až velmi dobře napojeny na stávající dopravní systém města, s jasně definovaným systémem vnitřního provozu odpovídajícím cílové funkci a s vybaveností plně odpovídající cílové funkci.
2 – prvek podmíněně stabilní	Prvky s jasně definovanou cílovou funkcí, zpravidla s absencí napojení na stávající dopravní systém města, s nedostatečným systémem vnitřního provozu (často tvořeným pouze spontánními výšlapy) neodpovídajícím cílové funkci a bez vybavenosti odpovídající cílové funkci.
3 – porost nestabilní	Prvky bez jasně definované cílové funkce, zpravidla s absencí napojení na stávající dopravní systém města, s nedostatečným systémem vnitřního provozu tvořeným výlučně spontánními výšlapy a bez vybavenosti.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
K1	U čističky	16951,122



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	**Celk. stabilita plochy:**
KL	LR, ZMK	Celoměstská – metropolitní	-	ZPF, PuPFL, ochranné pásmo vodního díla	**S**

Funkční typ- návrh (změna FT): -

Parcely dle KN

MČ	-
HMP	95/16, 577/8
Stát	94/1
ostatní	96/5, 100/17, 98/1

Současný stav

Hodnocení dendrologického potenciálu							Hodnocení rekreačního potenciálu			
Druhová skladba	Časová úprava lesa	Prostorová úprava lesa	Pěstební stav lesa	Stav kompozice	**Celkový dendrologický pot.**		Provozní napojení lesa na veřejnou dopravní infrastrukturu města	Vnitřní provozní řešení	Vybavenost	**Celkový rekreační pot.**
1	1	1	2	2	**1**		1	2	2	**2**

Rámcový popis současného stavu

Lesní porost, částečně nacházející se na parcelách PuPFL má stabilizovanou prostorovou strukturu s bohatým podrostem. Stromy jsou zastoupeny ve více věkových stádiích a je zde tak předpoklad pro dlouhodobější stabilitu. Územím vede pěšina spojující Dieselovu ulici s cestou kolem vodní nádrže Hostivař.

Cílová funkce

Plocha bude i nadále plnit funkci lesa jako součást porostního lemu nádrže. Vzhedem k blízkosti cyklostezky a naučné stezky vedené po břehu nádrže, plocha má potenciál pro vyšší míru rekreačního využití.

Pěstební cíl		Vybavenost – návrh
Zachování víceetážového porostu.		Vložit do objektu pobytovou funkci, doplnit mobiliář
Kompoziční cíl		Provoz – návrh
V blízkosti cyklostezky podpořit světliny v porostu pro rekreační využití.		Potvrdit stávající vyšlapanou trasu jako standardní cestu pro pěší.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: vysoká
Plocha má relativně malým zásahem potenciál významně zhodnotit veřejný prostor.
Nejsou známy věcné a časové vazby, které by omezovaly realizaci opatření.

P.č.	Název:	
K1	U čističky	



SOUČASNÝ STAV



INSPIRACE PRO MOŽNÉ ŘEŠENÍ

P.č.	Název:	Výměra (m2):
K2	Nádrž Hostivař jihovýchod	14187,26



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	**Celk. stabilita plochy:**
KN	ZMK	Celoměstská – metropolitní	LK	ochranné pásmo vodního díla	**N**

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	532/1
HMP	95/16, 577/8
Stát	85/4, 578/1, 531/1
ostatní	85/1, 85/3, 578/3

Současný stav

Hodnocení dendrologického potenciálu							Hodnocení rekreačního potenciálu			
Druhová skladba	Časová úprava lesa	Prostorová úprava lesa	Pěstební stav lesa	Stav kompozice	**Celkový dendrologický pot.**		Provozní napojení lesa na veřejnou dopravní infrastrukturu města	Vnitřní provozní řešení	Vybavenost	**Celkový rekreační pot.**
2	2	2	3	3	**3**		1	2	2	**2**

Rámcový popis současného stavu

Území zahrnuje plochy podél cyklostezky a poloostrov vybíhající od parkoviště na sever. Stromové patro tvoří nestabilní břehové porosty vyžadující pěstební zásah. Vodní nádrž je v této části území skrze břehové porosty neviditelná. Poloostrov tvoří ruderalizovaná plocha, po obvodu lemovaná břehovým porostem.

Cílová funkce

Plocha ukrývá nevyužitý rekreační a kompoziční potenciál. Jeho využití může významně zhodnotit toto území

Pěstební cíl		Vybavenost – návrh
Stabilizace břehových porostů		Doplnění drobného mobiliáře podél cyklostezky. na poloostrově mobiliář odpovídající celkovému záměru.
Kompoziční cíl		Provoz – návrh
Rozpracování břehových porostů – vytvoření pohledá na vodní plochu podél cyklostezky. Rozpracování krajinářské kompozice na poloostrově zahrnující cestní síť, vyhlídkové terasy nad vodou, kombinace travnatých a lučních ploch.		Doplnění pěší cestní sítě na poloostrově, zachování příjezdu k nádrži pro těžkou techniku.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: vysoká
Plocha má potenciál významně zhodnotit veřejný prostor.
Nejsou známy věcné a časové vazby, které by omezovaly realizaci opatření.

P.č.	Název:	
K2	Nádrž Hostivař jihovýchod	



SOUČASNÝ STAV



INSPIRACE PRO MOŽNÉ ŘEŠENÍ

P.č.	Název:	
K2	Nádrž Hostivař jihovýchod	



SOUČASNÝ STAV



INSPIRACE PRO MOŽNÉ ŘEŠENÍ

P.č.	Název:	Výměra (m2):
K3	Nádrž Hostivař střed	21451,994



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	**Celk. stabilita plochy:**
KN	ZMK	Celoměstská – metropolitní	LK	ochranné pásmo vodního díla	**S**

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	-
HMP	95/16, 577/8
Stát	-
ostatní	523/1, 523/4, 523/5, 523/2

Současný stav

Hodnocení dendrologického potenciálu							Hodnocení rekreačního potenciálu			
Druhová skladba	Časová úprava lesa	Prostorová úprava lesa	Pěstební stav lesa	Stav kompozice	**Celkový dendrologický pot.**		Provozní napojení lesa na veřejnou dopravní infrastrukturu města	Vnitřní provozní řešení	Vybavenost	**Celkový rekreační pot.**
1	1	1	2	1	**2**		1	2	2	**2**

Rámcový popis současného stavu

Stabilizovaná rozvolněná skupina stromů s podrostem udržovaného trávníku. Méně udržovaná západní část. Územím prochází cesta proměňující se směrem na západ v pěšinu.

Cílová funkce

Plocha je v soukromém vlastnictví. Ponechat dosavadní charakter. Z pohledu systému zeleně je nejdůležitější zachoování průchodu do západních navazujících částí.

Pěstební cíl		Vybavenost – návrh
Udržovací péče o stávající vegetační prvky.		Potenciál pro doplnění pobytových ploch při břehu.
Kompoziční cíl		Provoz – návrh
Zachování stávající kompozice.		Cesta podél břehu by byla atraktivní alternativou stávající komunikace.

Časové vazby, etapizace

-

P.č.	Název:	Výměra (m2):
K4	Nádrž Hostivař jihozápad	26623,911



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	**Celk. stabilita plochy:**
KN	LR	Celoměstská – metropolitní	-	ochranné pásmo vodního díla, PuPFL	**N**

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	-
HMP	95/16, 577/8
Stát	577/1
ostatní	517, 505, 513

Současný stav

Hodnocení dendrologického potenciálu							Hodnocení rekreačního potenciálu			
Druhová skladba	Časová úprava lesa	Prostorová úprava lesa	Pěstební stav lesa	Stav kompozice	**Celkový dendrologický pot.**		Provozní napojení lesa na veřejnou dopravní infrastrukturu města	Vnitřní provozní řešení	Vybavenost	**Celkový rekreační pot.**
1	2	2	2	3	**2**		1	2	2	**2**

Rámcový popis současného stavu

Na východě se jedná o zalesněný svah mezi individuální zástavbou a vodní plochou s lesním porostem. Směrem na západ se plocha rozšiřuje. Zde je plocha zarostlá náletovými dřevinami a ruderálním porostem. Dále směrem na západ a sever opět převažuje lesní charakter porostů. Územím procházejí vyšlapané pěšiny.

Cílová funkce

Vložit do stávajícího území přírodního charakteru rekreační funkci navázanou na vodní nádrž. Zkvalitnění prostupnosti území.

Pěstební cíl		Vybavenost – návrh
Stabilizace lesních porostů. Převedení rozšířené plochy na travobylinné společenstvo s rozptýlenou výsadbou stromů.		V souvislosti s realilzací cest doplnit mobiliář.
Kompoziční cíl		Provoz – návrh
Zachované lesní porosty, přetvoření rozšířené plochy s nekvalitním porostem na přírodní rekreační plochu.		Zvýšení prostupnosti území. VB trasách stávajících pěšin realizovat cesty pro pěší.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: vysoká
Plocha má potenciál významně zhodnotit veřejný prostor.
Nejsou známy věcné a časové vazby, které by omezovaly realizaci opatření.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
K5	U milníku	7767,077



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
KU	LR	Celoměstská – metropolitní	-	ochranné pásmo vodního díla, PuPFL	N

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	462/2
HMP	95/16, 577/8
Stát	0
ostatní	463/2, 510/1, 461/2

Současný stav

Hodnocení dendrologického potenciálu							Hodnocení rekreačního potenciálu			
Druhová skladba	Časová úprava lesa	Prostorová úprava lesa	Pěstební stav lesa	Stav kompozice	**Celkový dendrologický pot.**		Provozní napojení lesa na veřejnou dopravní infrastrukturu města	Vnitřní provozní řešení	Vybavenost	**Celkový rekreační pot.**
2	2	2	2	3	**2**		1	2	2	**2**

Rámcový popis současného stavu

Plocha s převážně náletovými dřevinami a ruderálním porostem. Územím procházejí pěšiny od nádrže k Novopetrovické ulici.

Cílová funkce

Plocha je součástí metropolitní úrovně zelené infrastruktury Prahy. V kontestu navazujících ploch zeleně má význam především jako clona hodnotnějších ploch blíže k nádrži a místo významných pěších tras.

Pěstební cíl	Vybavenost – návrh
Souvislý porost stomů.	Doplnění mobiliáře v návaznosti na komunikační síť.
Kompoziční cíl	**Provoz – návrh**
Modelace stávajícího porostu dřevin a jeho parkové rozpracování	Plocha je významná pro zajištění provozního napojení od Hostivařské nádrže k Novopetrovické a podél Novopetrovické jako významná trasa propojující petrovice a Háje.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Plocha částečně leží na soukromých parcelách.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
K6	Petrovický rybník	26011,279



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
KN	ZMK, LR, VOP	Celoměstská – čtvrťová	LK	ochranné pásmo vodního díla, PuPFL, ZPF	N

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	-
HMP	95/16, 577/8
Stát	486/2, 486/4
ostatní	495/9, 495/1, 495/6, 495/2, 495/11, 491/10, 491/1, 491/12, 491/3, 492, 491/11, 491/12, 490/2, 489, 488/1, 491/21, 490/3, 490/1, 485/9, 487/2, 487/7

Současný stav

Hodnocení dendrologického potenciálu							Hodnocení rekreačního potenciálu			
Druhová skladba	Časová úprava lesa	Prostorová úprava lesa	Pěstební stav lesa	Stav kompozice	**Celkový dendrologický pot.**		Provozní napojení lesa na veřejnou dopravní infrastrukturu města	Vnitřní provozní řešení	Vybavenost	**Celkový rekreační pot.**
1	1	2	2	2	**2**		1	3	3	**3**

Rámcový popis současného stavu

Od Petrovického rybníka jižně se rozkládá souvislý porost stromů lemující Milíčovský potok. Kromě bezprostředního okolí rybníka je plocha zcela neprostupná.

Cílová funkce

Plocha je součástí metropolitní úrovně zelené infrastruktury Prahy. Její hlavní význam je v propojení trasy podél Botiče se směrem na Milíčovské rybníky.

Pěstební cíl		Vybavenost – návrh
Stabilizace porostů s využitím stávající druhové skladby, v místech rozpadu nepřímá obnova s využitím pěstebně vhodných náletových listnáčů		Nenáročná vybavenost doprovodu pěšin,
Kompoziční cíl		Provoz – návrh
Modelace stávajícího porostu dřevin a jeho rozpracování		Doplnění pěších tras podél potoka.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Plocha částečně leží na soukromých parcelách.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
K7	Botič, u hřiště	16375,449



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	**Celk. stabilita plochy:**
KN	LR, NL, VOP	Celoměstská – metropolitní	LK	ochranné pásmo vodního díla, PuPFL	**N**

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	564/1
HMP	95/16, 577/8
Stát	580/35
ostatní	453/1449/3

Současný stav

Hodnocení dendrologického potenciálu							Hodnocení rekreačního potenciálu			
Druhová skladba	Časová úprava lesa	Prostorová úprava lesa	Pěstební stav lesa	Stav kompozice	**Celkový dendrologický pot.**		Provozní napojení lesa na veřejnou dopravní infrastrukturu města	Vnitřní provozní řešení	Vybavenost	**Celkový rekreační pot.**
1	2	2	2	2	**2**		1	3	3	**3**

Rámcový popis současného stavu

Doprovodný porost vodoteče od severu podél porostu vede asfaltová komunikace, která ovšem v polovině úseku končí.

Cílová funkce

Jedná se o důležitou linii propojující okolí Hostivařské nádrže s údolím Botiče jižně od Novopetrovické.

Pěstební cíl		Vybavenost – návrh
Stabilizace břehového porostu s využitím přirozené regenerace porostu.		Nevyžaduje se.
Kompoziční cíl		Provoz – návrh
Zachování souvislého porostu, otevření pohledů na Botič.		0

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Plocha částečně leží na soukromých parcelách.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
K8	U Šátečku	21859,913



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	**Celk. stabilita plochy:**
KU	ZMK, VOP, NL, LR	Celoměstská – čtvrťová	LK	ZPF, PuPFL	**N**

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	566/3, 566/4, 458/20, 467/1
HMP	95/16, 577/8
Stát	486/6, 458/77, 458/93, 458/80, 458/97, 458/74
ostatní	459/11, 458/4, 485/3, 487/3, 458/1, 458/76, 458/94, 458/78, 458/79, 458/95, 458/96, 458/80, 458/34, 458/98, 458/38, 458/82, 458/51, 458/50, 458/49, 487/3

Současný stav

Hodnocení dendrologického potenciálu							Hodnocení rekreačního potenciálu			
Druhová skladba	Časová úprava lesa	Prostorová úprava lesa	Pěstební stav lesa	Stav kompozice	**Celkový dendrologický pot.**		Provozní napojení lesa na veřejnou dopravní infrastrukturu města	Vnitřní provozní řešení	Vybavenost	**Celkový rekreační pot.**
2	2	3	2	3	**2**		2	3	3	**3**

Rámcový popis současného stavu

Ruderalizovaná plocha s náletovými dřevinami.

Cílová funkce

Vegetační slona mezi Novopetrovickou a rybníkem, v jižní části rekreační funkce v návaznosti na rybník.

Pěstební cíl		Vybavenost – návrh
Souvislý víceúrovňový porost s využitím perspektivních stávajících dřevin.		Rekreační vybavenost v návaznosti na rybník.
Kompoziční cíl		Provoz – návrh
0		Zajistit propojení mezi Hostivařskou nádrží a Milíčovskými rybníky.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Plocha částečně leží na soukromých parcelách.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
K9	Botič	30046,675



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	**Celk. stabilita plochy:**
KN	ZMK, LR, ZMK	Celoměstská – metropolitní	LC	0	**S**

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	-
HMP	95/16, 577/8
Stát	-
ostatní	450/2

Současný stav

Hodnocení dendrologického potenciálu							Hodnocení rekreačního potenciálu			
Druhová skladba	Časová úprava lesa	Prostorová úprava lesa	Pěstební stav lesa	Stav kompozice	**Celkový dendrologický pot.**		Provozní napojení lesa na veřejnou dopravní infrastrukturu města	Vnitřní provozní řešení	Vybavenost	**Celkový rekreační pot.**
1	2	2	2	2	**2**		1	2	2	**2**

Rámcový popis současného stavu

Levobřežní niva Botiče. souvislý nivní porost, ve kterém probíhá spontánní obnova. Potél potoka je vedena pěšina.

Cílová funkce

Zachování přírodě blízkého charakteru. Využití krajinářského potenciálu břehu Botiče.

Pěstební cíl		Vybavenost – návrh
Minimální zásah do stávajícího porostu.		Nevyžaduje se.
Kompoziční cíl		Provoz – návrh
Rozpracováni kompozice břehu potoka.		Zachovat minimální dimenzi pěšin.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Plocha částečně leží na soukromých parcelách.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
K10	Štychova	14718,214



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	**Celk. stabilita plochy:**
KE	LR, NL	Celoměstská – metropolitní	LC	PuPFL	**S**

Funkční typ- návrh (změna FT): -

Parcely dle KN

MČ	564/2
HMP	95/16, 577/8
Stát	-
ostatní	453/2, 452/4, 451, 490

Současný stav

Hodnocení dendrologického potenciálu							Hodnocení rekreačního potenciálu			
Druhová skladba	Časová úprava lesa	Prostorová úprava lesa	Pěstební stav lesa	Stav kompozice	**Celkový dendrologický pot.**		Provozní napojení lesa na veřejnou dopravní infrastrukturu města	Vnitřní provozní řešení	Vybavenost	**Celkový rekreační pot.**
1	1	1	2	1	**1**		1	2	2	**2**

Rámcový popis současného stavu

Zařízený les se spotáným trekem pro kola.

Cílová funkce

Zachování stávajících funkcí.

Pěstební cíl		Vybavenost – návrh
Postupovat podle lesního hospodářského plánu.		Nevyžaduje se.
Kompoziční cíl		Provoz – návrh
Ponechat strukturu lesa.		Zajistit prostupnost severojižním i východozápadním směrem.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Plocha částečně leží na soukromých parcelách.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
K11	Svah pod sídlištěm	48176,087



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
KE	LR	Celoměstská – metropolitní	LC	PuPFL, ZPF	S

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	573/3
HMP	95/16, 577/8
Stát	580/58
ostatní	449/2, 437/2, 435/2, 436, 434, 432/9, 432/57, 433/1

Současný stav

Hodnocení dendrologického potenciálu							Hodnocení rekreačního potenciálu			
Druhová skladba	Časová úprava lesa	Prostorová úprava lesa	Pěstební stav lesa	Stav kompozice	**Celkový dendrologický pot.**		Provozní napojení lesa na veřejnou dopravní infrastrukturu města	Vnitřní provozní řešení	Vybavenost	**Celkový rekreační pot.**
1	1	2	2	1	**1**		1	2	2	**2**

Rámcový popis současného stavu

Zalesněný svah pod sídlištěm tvoří pravý břeh Botiče. Podél potoka vede cesta, která je vedena jako cyklostezka a naučná stezka.

Cílová funkce

Významná rekreační trasa, hodnotná krajinářská kompozice břehu potoka,

Pěstební cíl		Vybavenost – návrh
Stabilizace porostů, rozpracování pobřežního porostu potoka.		Vašší míra vybavenosti.
Kompoziční cíl		Provoz – návrh
Rekreační trasa podél potoka. Vyhlídky, zastavení, odpočívadla.		Přestože je cesta vedena jako cyklostezka, nemá dostatečné parametry. Provést celkovou rekonstrukci.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Plocha částečně leží na soukromých parcelách.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
K12	Louka Novopetrovická	41333,569



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	Celk. stabilita plochy:
KR	NL	Lokální	-	ZPF	N

Funkční typ- návrh (změna FT):	P

Parcely dle KN

MČ	-
HMP	95/16, 577/8
Stát	-
ostatní	432/9, 432/2

Současný stav

Hodnocení dendrologického potenciálu							Hodnocení rekreačního potenciálu			
Druhová skladba	Časová úprava lesa	Prostorová úprava lesa	Pěstební stav lesa	Stav kompozice	Celkový dendrologický pot.		Provozní napojení lesa na veřejnou dopravní infrastrukturu města	Vnitřní provozní řešení	Vybavenost	Celkový rekreační pot.
2	2	3	2	3	**2**		1	1	2	**2**

Rámcový popis současného stavu

Louka ze severu ohraničená porostem podél Novopetrovické. na jihu sousedí se sídlištěm. Plochou vede ve východozápadním směru velmi vysoké napětí.

Cílová funkce

Rekreace, krajinášská parková kompozice.

Pěstební cíl		Vybavenost – návrh
Plocha je v podstatě bez dřevin. Výsadba mimo ochranné pásmo VVN.		Vysoká míra vybavenosti.
Kompoziční cíl		Provoz – návrh
Krajinářská kompozice především v severní části, navazující rekreační louky na jihu.		Provozní propojení především ve východozápadním směru. Napojení na přechody Novopetrovické.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Plocha částečně leží na soukromých parcelách.

P.č.	Název:	
K12	Louka Novopetrovická	

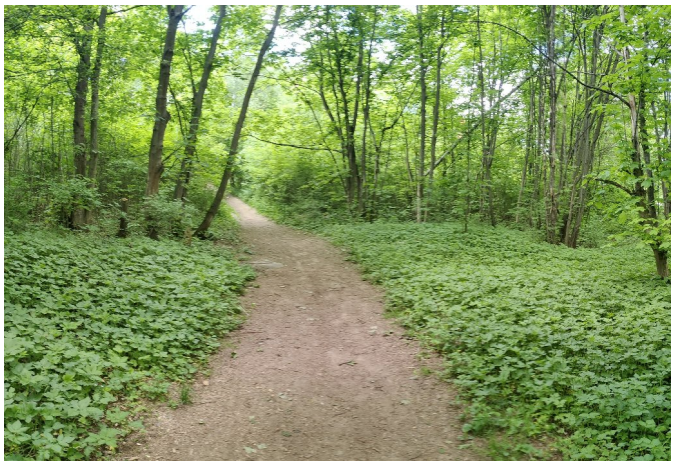


SOUČASNÝ STAV



INSPIRACE PRO MOŽNÉ ŘEŠENÍ

P.č.	Název:	Výměra (m2):
K13	Na Dobré vodě	28681,551



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	**Celk. stabilita plochy:**
KR	ZMK	Celoměstská – metropolitní	-	ZPF	**S**

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	563/1
HMP	95/16, 577/8
Stát	-
ostatní	432/7, 430/1, 431

Současný stav

Hodnocení dendrologického potenciálu							Hodnocení rekreačního potenciálu			
Druhová skladba	Časová úprava lesa	Prostorová úprava lesa	Pěstební stav lesa	Stav kompozice	**Celkový dendrologický pot.**		Provozní napojení lesa na veřejnou dopravní infrastrukturu města	Vnitřní provozní řešení	Vybavenost	**Celkový rekreační pot.**
1	1	1	2	2	**1**		1	1	1	**1**

Rámcový popis současného stavu

Plocha je na hranici katastru a její charakter pokračuje i mimo něj. Má vysoký porostní potenciál. Je součástí vegetačního obalu sídliště. Územím prochází frekventovaná trasa k Botiči, na kterou navazují divoce vyšlapané pěšiny ze sídliště,.

Cílová funkce

Rekreace, krajinářská kompozice.

Pěstební cíl		Vybavenost – návrh
Stabilizace stávajících porostů.		Doplnit vybavenost v návaznosti na hlavní trasy.
Kompoziční cíl		Provoz – návrh
Souvislý porost se světlinami.		Hlavní komunikaci z betonových panelů převést na přírodě bližší povrch. Potvrdit pěšiny ze sídliště, upravit jejich trasování s ohledem na podélný spád.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Plocha částečně leží na soukromých parcelách.

P.č.	Název:	Výměra (m2):
K14	Dobrá voda	31763,034



Funkční typ:	Funkční využití území dle UP:	Význam v celoměst. systému ZI:	ÚSES	Limity	**Celk. stabilita plochy:**
KN	LR, NL	Celoměstská – metropolitní	-	ZPF	**N**

Funkční typ- návrh (změna FT):	-

Parcely dle KN

MČ	-
HMP	95/16, 577/8
Stát	-
ostatní	430/8, 430/43, 430/44, 430/9, 430/40, 430/46, 430/53, 430/52, 430/48, 430/47, 430/5, 428/7, 428/3, 428/5

Současný stav

Hodnocení dendrologického potenciálu							Hodnocení rekreačního potenciálu			
Druhová skladba	Časová úprava lesa	Prostorová úprava lesa	Pěstební stav lesa	Stav kompozice	**Celkový dendrologický pot.**		Provozní napojení lesa na veřejnou dopravní infrastrukturu města	Vnitřní provozní řešení	Vybavenost	**Celkový rekreační pot.**
3	2	3	3	3	**3**		3	3	2	**2**

Rámcový popis současného stavu

Plocha je na hranici katastru a její charakter pokračuje i mimo něj. Tvoří ji remízky a větší území v jihozápadní části. Přes sousední katastr navazuje na plochu K13. Dřevinné patro tvoří převážně nálety. Bylinné patro ruderální porost.

Cílová funkce

Rekreace, ekostabilizační funkce.

Pěstební cíl		Vybavenost – návrh
Založení nových porostů s využitím perspektivních jedinců z náletu.		Doplnit vybavenost v návaznosti na hlavní trasy.
Kompoziční cíl		Provoz – návrh
Rozptýlené skupiny stromů s bylinným přírodě blízkům podrostem.		Zajistit propojení od Botiče na východ a severovýchod.

Časové vazby, etapizace

Naléhavost: nízká
Plocha částečně leží na soukromých parcelách.

3 NÁVRH SYSTÉMU ZELENĚ

3.1 NÁVRH SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1.1 TEXTOVÁ ČÁST NÁVRHU

Studie systému zeleně Městské části Petrovice je strategickým a koncepčním dokumentem, který lokalizuje, hodnotí a rozvíjí veškeré plochy městské zeleně včetně zasazení do širších souvislostí zeleně krajinné a širších návazností na okolní sídla.

Tento dokument si klade za cíl zejména:

- vymezení a následné zabezpečení dlouhodobé stability systému zeleně
- rozvoj ekologických a rekreačních funkcí systému zeleně
- optimalizaci efektivity realizace a údržby zeleně

Cílů je možno dosáhnout pomocí postupného plnění požadavků na systém zeleně specifikovaných v návrhu systému zeleně. Rozsah plánu zahrnuje zastavěné území, vodní prvky a zastavitelné plochy v návaznosti na zeleň v krajině.

Návrh rozvoje systému zeleně Městské části je odborným podkladem, na jehož závěry a doporučení bude brán ohled v územně plánovací dokumentaci, při správě a rozvoji zeleně a v dalších relevantních dokumentech.

Návrh systému zeleně vychází z Metropolitního plánu Praha a respektuje rozvojové záměry MČ, které byly odsouhlaseny na pracovních jednáních v průběhu zpracování. Jejich sumarizaci obsahuje problémový výkres a jeho komentář.

Účelem této studie je zajistit dlouhodobý koncepční rozvoj zeleně na území Městského obvodu a jeho provázání se sousedními městskými částmi.

Návrh systému sídelní zeleně byl vypracováván v souladu se stávající územně plánovací dokumentací. Výsledky dílčích projednávání byly zapracovány.

Vstupní podklady:

Metropolitní plán Praha

Rozvojové projekty města

Regulační plány a územní studie evidované městem

3.1.1.1 Makrokompozice systému zeleně sídla



V městské části Petrovice čtyři víceméně homogenní zóny. jejich vymezení a charakter souvisí s urbanistickým vývojem Petrovic.

1. Historické Petrovice

Jedná se o nejstarší část městské části. Zahrnuje areál zámku a navazující plochy a sravby.

Zástavba:

Historická, přirozeně rostlá zástavba s vysokým zastoupením volných ploch.

Vegetace:

Zastoupení starších i mladších stromů. Původní historická výsadba prorůstá nálety. Vegetace má potenciál pro další rozvoj.

2. Vilová čtvrť

Zástavba:

Hustá zástavba samostatnými rodinnými domy v zahradách. Veřejný prostor je omezený pouze na ulice se zklidněným charakterem.

Vegetace:

Omezuje se na ostrůvky vegetace podél ulic. Malé zastoupení stromů. Výsadba keřů bez rámcové koncepce. Potenciál pro konverzi části zelených ostrůvků na dešťové zahrady (rain gardens)

3. Sídliště

Zástavba:

Velké bloky panelových domů, rozsáhlý městský parter, jehož velkou část tvoří parkoviště. Je zde velký potenciál pro konverzi asfaltových povrchů parkovacích stání na propustnější povrchy a zlepšení hospodaření s povrchovou vodou.

Vegetace:

Stromové patro je víceméně jednověkké, z doby výstavby sídlišť, tj. cca 30 – 40 let. Jedná se tak o dřeviny na počátku jejich maximálního účinku. Aktuálně stromy narostly do rozměrů, kdy si začínají konkurovat a je ten správný čas provést pěstební probírky. Keřové patro bez koncepce. Bylinné patro tvoří pouze parkový trávník. Je zde potenciál pro začlenění přírodě blízkých bylinných společenstev do kompozice.

4. Krajina v návaznosti na vodní prvky v území

Zástavba:

Není.

Vegetace:

Vysoký potenciál nejen v zastoupení dřevin, ale is vysokou krajinářskou hodnotou. Jedná se o plochy, které jsou součástí celoměstského systému zelené infrastruktury. Částečně využitý rekreační potenciál. Zhodnocení území podvazují nedostatečné provozní vazby. Jedná se o zelené zlato Petrovic, které čeká na své zhodnocení.

3.1.1.2 Teoretická východiska návrhu systému zeleně

Koncepce systému zeleně využívá pro kompletaci prostorových vztahů čtyř typů skladebných prvků:

- Rozvojové osy
- Rozvojové uzly
- Významné plochy zeleně
- Zelené cesty

Rozvojové osy zeleně vytváří prostorově a funkčně spojitý systém budovaný vzájemnými vazbami jednotlivých základních ploch. Soustava rozvojových os se opírá o významné (zpravidla historicky vyvinuté) vegetační objekty města, které navazují na krajinné struktury v širším zájmovém území města.

Rozvojové uzly

Představují významná rozvojová území, ve kterých se často kříží rozvojové osy systému zeleně různého významu. Rozvojové uzly jsou místa, která jsou zvláště významná z hlediska prostorových souvislostí sytému zeleně. Rozvojové uzly jsou také tvořeny základními plochami.

Rozvojové osy

Spojité „linie“ v území tvořící propojení mezi jednotlivými základními plochami zeleně, navázané na okolní krajinu a tvořící zelenou kostru území sídla.

Významné plochy zeleně

Základní plochy městské zeleně, které neleží na rozvojových osách zeleně ale jsou důležitými plochami z hlediska dotváření charakteru sídla nebo jsou důležitými cílovými pobytovými nebo rekreačními plochami.

Zelené cesty

Linie v rámci sídla, které nemají sílu a rozsah rozvojové osy, ale tvoří pavučinu spojnic často vedenou uliční sítí. Zelené cesty by měly být potvrzeny stromořadím, pokud to prostorové možnosti ulic umožňují.

Charakter ploch uvnitř rozvojových os

Druhové složení a prostorová struktura vegetačních prvků je však ovlivněna nejen rámcem trvalých ekologických podmínek, ale především funkcí, kterou plocha v systému zeleně plní.

Návrh rozvojových os je založen na formulování vzájemných vztahů mezi jednotlivými základními plochami. Tyto vztahy mohou být kompoziční, provozní nebo mohou vyplývat z přirozené ekologické povahy území (z topických a chórických vztahů, které jsou podmíněny charakterem reliéfu, propustností bariér pro pohyb bioty, existencí gradientů apod.).

Kvalitu a význam každé plochy lze vyjádřit dvěma aspekty:

- ndividuálním: rozvojové osy jsou složeny z mozaiky základních ploch, každá základní plocha má jiné vlastnosti a je nositelem jiné kvality

- Systémovým: rozvojové osy budují především prostorové a funkční vazby mezi jednotlivými plochami

Při stanovení základních rozvojových principů obnovy krajinného prostředí jsme vycházeli z těchto požadavků:

- Zajištění podmínek pro účelné, pokud možno i jedinečné rekreační využívání řešeného území

- Zvýšení ekologické stability přírodních prvků prostředí

- Posílení ochrany dochovaných znaků krajinného rázu a snaha obnovit typické znaky, které se dochovaly jen slabě nebo vůbec

- Řešení takto formulovaného zadání dovoluje použití vybraných aplikací krajinného plánování při řešení prostorové koncepce území.

Individuální aspekt základních ploch zeleně

V prostorové mozaice se jednotlivé základní plochy od sebe liší:

• Vlastnostmi ekologickými (schopností sdružovat taxony do odlišných společenstev) a prostorovými (konfigurací reliéfu, hydrickým gradientem, výškovým gradientem apod.)

• Funkčním potenciálem (resp. přirozenými předpoklady plnit určité požadované funkce)

• Mírou uplatnění potenciálu při dnešním využití území

• Mírou uplatnění potenciálu v navržené prostorové koncepci (stabilizovanost nebo nestabilizovanost plochy)

3.1.1.3 Rozvojové osy a uzly systému sídelní zeleně

• Individuální aspekt každé základní plochy je vyjádřen základním výkresem 2. Analýza současného stavu zeleně. Tento dokument spolu s příslušným textem vymezuje:

• Hranice každé základní plochy (číslo, název, výměra)

• Současný stav základní plochy (stabilita)

• Hlavní funkci základní plochy

• Funkčním typem hlavní funkce, postavením základní plochy v prostorové koncepci (kompoziční a provozní sounáležitost s urbanistickou koncepcí území)

Systémový aspekt základních ploch zeleně

Systémový aspekt zohledňuje funkci každé individuální základní plochy jako součásti systému zeleně. Zachycuje prolínání jednotlivých dominantních funkcí v prostorově spojitém systému rozvojových os a rozvojových uzlů v rámci existující nebo navržené urbánní osnovy.

Kvalitu a význam každé plochy neurčují jen její vlastnosti, ale i její umístění v urbánní osnově města. Jednotlivé plochy stabilizované i navržené zeleně spolu prostorově a funkčně souvisí a vytváří určitý logický prostorový systém, který prorůstá organismem města. Je protiváhou zastavěným plochám, dotváří je někdy svou jednotou, jindy kontrastem.

Po zkušenostech z různých měst ČR se ukázalo jako užitečné definovat pro jednotlivé skladebné části systému zeleně (části rozvojových os a pro rozvojové uzly) určitou převládající funkci. Regulační prvky systému zeleně definují „dominantní funkci“, která určuje pěstební cíl, ke kterému by řada základních ploch v systému zeleně měla být vedena.

Dobrým rozvojem urbánní osnovy musí být zajištěna:

• Dostatečná velikost a kvalita vegetačních prvků (pěstební stav, vývojová fáze)

• Prostorová spojitost jednotlivých uzlů a rozvojových os

• Rozmanitost skladebných částí v závislosti na pestrosti ekologických rámců území

Pěstební cíl skladebných částí musí být přitom určován z převládající a dominantní funkce konkrétního segmentu zeleně v různých částech města.

Urbánní osnova většiny měst je značně členitá. Ignorováním její vnitřní heterogenity ztrácejí sídla svoji tvář, atmosféru, ekologickou kvalitu a v konečných důsledcích se stávají pro život

nepříjemná a nepřátelská. Kvalita života naopak výrazně roste všude tam, kde jsou vlastnosti prostoru pochopeny

– zeleň a vegetační prvky takový proces výrazně urychlují a prohlubují.

Podle dominantní funkce dělíme prvky systému zeleně takto:

• Objekty městského charakteru: plochy zeleně města jako součást stavebních dominant (zpravidla stavebních památek a objektů architektury), které mají nezastupitelnou kompoziční funkci. Zpravidla parkově upravené plochy a parky, historické zahrady a památky zahradního umění.

• Objekty uličního parteru: jde o vegetační doprovod společenských prostorů s:

- Komercí (a občanskou vybaveností)

- Dopravní funkcí (pěší, hromadnou, zásobování i individuální)

- Se specifickým charakterem sociálních prostorů (náměstí, parky, obchodní domy, kavárny)

• Vegetace rekreačních ploch: krajinářské úpravy blízké přírodnímu krajinářskému parku: rozvolněné porosty dřevin v trávnících, ojedinělé stavby komerce a technického vybavení. Rozhodujícím požadavkem je rychlost, s jakou mohou vegetační prvky plnit požadovanou funkci. Tomu může být podřízeno i druhové složení.

• Přírodě blízká společenstva: zeleň přírodního charakteru zpravidla předurčuje plochy pro začlenění do územního systému ekologické stability krajiny. Plochy jsou proto často chráněny některým z ochranných režimů (ÚSES, přírodní rezervace, přírodní památka, významný krajinný prvek).

Požadavky na reprezentativnost, prostorové parametry i stupeň ekologické stability limituje jak druhovou skladbu porostů, tak i jejich prostorovou strukturu.

Formulováním dominantní funkce žádným způsobem nerezignujeme na polyfunkčnost každé základní plochy. Dominantní funkce (funkční typ) stanoví priority v situaci, kdy lze k pěstebnímu cíli dospět různými cestami.

Prostorovou souvislost města s vegetačními útvary v bioregionu považujeme za mimořádně významnou. Nejde přitom jen o ochranu genofondu krajiny nebo o jeho migraci (jako v případě územního systému ekologické stability), ale spíše o:

• fungování organismu města v širších krajinných souvislostech

• odstraňování bariér pro průchodnost území

• využitelnost pro rekreaci, pobyt a pohyb lidí v co nejkvalitnějším krajinném prostředí

Skladebné části systému zeleně v Petrovicích

Detailní vymezení systému zeleně je obsahem výkresu Systém zeleně.

Systém zeleně je tvořen následujícími skladebnými prvky:

- Rozvojové uzly
- Rozvojové osy
- Další prvky dotvářející systém zeleně – Zelené cesty a Významné plochy zeleně
- Krajinné prvky a struktury v návaznosti města na krajinu včetně lesů

Rozvojové uzly:

- RU1 Poloostrov
- RU2 Louka Novopetrovická
- RU3 Pláž Hostivařská nádrž

Rozvojové osy:

Osy městského parteru

- Bellova
- Morseova

Rekreační osy

- Botič

Přírodní osy

- Nádrž Hostivař
- Milíčov

3.1.1.4 Návrh systému sídelní zeleně

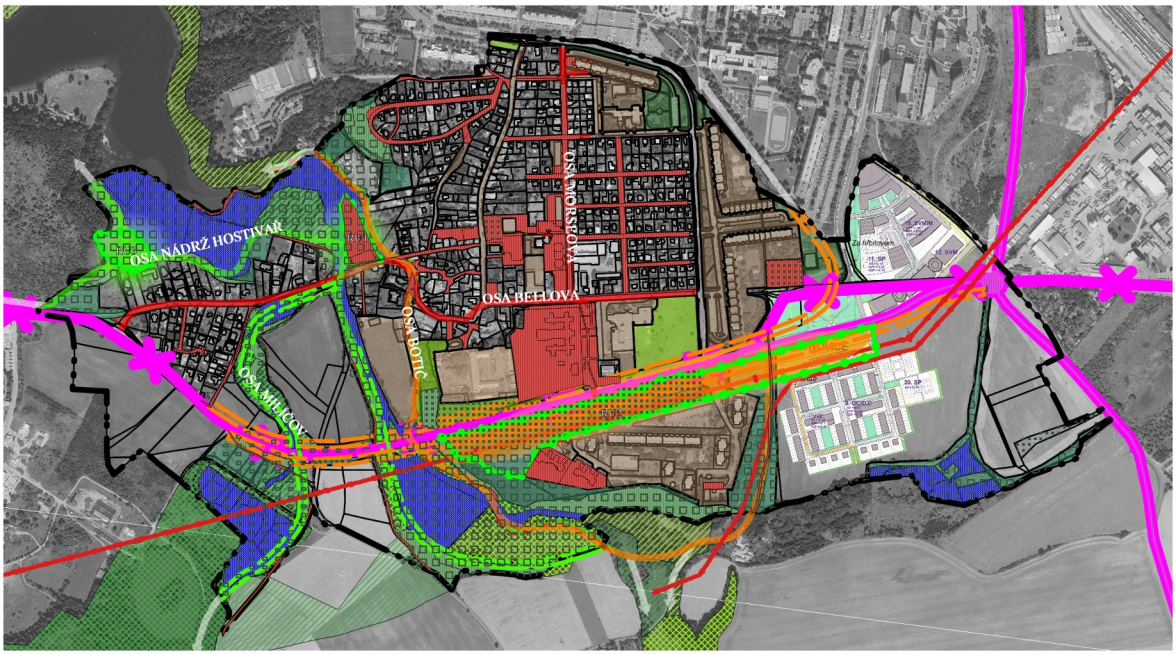
Dalšími prvky dotvářejícími systém zeleně jsou:

- základní plochy zeleně,
- zelené cesty,
- významné plochy zeleně,

V návaznosti města na krajinu pak v systému zeleně hrají významnou roli i krajinné prvky a struktury jako:

- lesy,
- územní systém ekologické stability,
- krajinná zeleň,

POPIS SYSTÉMU ZELENĚ



Systém zeleně zahrnuje navrhovaná řešení, která je možná realizovat okamžitě, ale i řešení, která bude možné naplnit v budoucnosti, například po vyřešení majetkoprávní stávající majekoprávní situace, či po realizaci výstavby v lokalitě.

Systém zeleně městské části tvoří mozaika ploch. Cílem studie je najít logiku jejich provázanosti a na jejím základě navrhnout taková opatření, aby mozaika tvořila propojený, funkční systém. Petrovice jsou specifické tím, že nemají své přirozené centrum, jako je nám ěstí, náves, hlavní obchodní ulice apod.

Nejcennější částí systému je pás krajinné zeleně obklopující městskou část ze západu a jihu. Vysoký biologický potenciál potřebuje především stabilizaci a zajištění budoucího rozvoje. Rekreační potenciál území je využitý jen málo

Partery sídlišť jsou velmi dobře vybavené dětskými a sportovními hřišti. Pozornost zde vyžaduje především stromové patro. Pěstební probírky snižující konkurenci mezi jednotlivými stromy by měly zajistit stabilitu stromového patra do budoucnoti.

Jako samostatné téma je možné chápat hledání centra Petrovic. Nabízejí se dvě potenciální plochy. Obě v soukromém vlastnictví, obš čekající na svůj budoucí rozvoj. Jedná se o areál zámku, přirozené a historické centrum Petrovic a plochu východně od soukromé školy – jedinou volnou plochu uvnitř zástavby určenou pro smíšenou výstavbu, tj. služby a bydlení.

Petrovice nemají ani vlastní plnohodnotný park. Nabízí se zde několik variant. každá nabízí odlišné možnosti i charakter využití a každá má své limity. Jsou níže popsány jako rozvojové uzly.

POPIS SKLADEBNÝCH PRVKŮ SYSTÉMU ZELENĚ

Rozvojové uzly stávající

RU1 Poloostrov

Plocha je součástí pásu krajinné zeleně a současně je v dotyku se zastavěnou částí. Velkou hodnotou je kontakt s vodním prvkem – Hostivařskou nádrží. Má potenciál se stát krajinným parkem s rekreační náplní. nespornou výhodou je, že se území nachází ve vlastnictví městské části.

RU2 Louka Novopetrovická

Rozlehlá plocha je v územním plánu ponechána jako nezastavěná. Její velikost a umístění uvnitř zástavby území předurčuje stát se centrální parkovou plochou Petrovic. Její limity jsou majetkové poměry – veelká část se nachází na soukromých pozemcích a vzdušné vedení VVN, které však limituje pouze jižní část území.

RU3 Pláž Hostivařská nádrž

Jedná se o území, které je nejvíce stranou. To je její výhoda i hendikep. znamená to horší dostupnost, naopak lze předpokládat klcovější charakter místa

Rozvojové osy

Osy městského parteru

Bellova

Je vedena v historické trase. Jsou na ni navázané významné objekty Petrovic jako školy, zámek a kostel.

Morseova

Funguje především jako „sběrný koridor“ zajišťující propojení vilové části s okolím v severojižním směru.

Rekreační osy

Botič

Její význam potvrzuje vedení cyklostezky, turistické stezky a naučné stezky, které procházejí územím. Její potenciál je možné rozvíjet zkvalitněním stezky – jejího vedení, povrchu a dimenze a zvýšením pobytové a rekreační vybavenosti podél ní.

Přírodní osy

Nádrž Hostivař

Osa částečně souběžná s osou Botič. Je vedena po jižní straně nádrže a pokračuje na jih po levém břehu Botiče, pokračuje dále na jihovýchod, kde se napojuje na osu Botič. Jejím zásadním problémem je neprostupnost jižní části a nemožnost bezpečně překonat Novopetrovickou. Vegetační kryt v rozvojové ose je stabilizovaný, ale kvůli neexistenci provozního propojení a rekreační vybavenosti je její jižní část nefunkční.

Milíčov

Na severu se napojuje na rozvojovou osu Nádrž Hostivař a směřuje k Milíčovským rybníkům. Je v současnosti nefunkční. Území se nachází na parcelách mnoha vlastníků a současně zde není funkční provozní propojení. Je to však potenciální propojení na významn=é krajinné prvky a proto by se mělo s touto rozvojovou osou ve strategii rozvoje městské části počítat.

3.1.1.5 Návrh opatření

3.1.1.6 Návrh opatření na úrovni systému zeleně a jednotlivých základních ploch zeleně a stromořadí

Návrh opatření je součástí popisu jednostlivých základních ploch zeleně městské i krajinné

3.1.1.7 Plán péče

Návrh opatření je zacílen na specifikaci opatření k dosažení jejich plné funkčnosti (především na základě provedených analýz a jejich interpretací) a udržitelnosti jednotlivých ZPZ a uličních stromořadí. Cílem navrhovaných opatření je

• dosažení plné funkčnosti a udržitelnosti ZPZ na úrovni vegetačních i technických prvků

• dosažení plné funkčnosti a udržitelnosti uličních stromořadí (doplnění, obnova, soubor pěstebních opatření),

• zařazení ZPZ, případně stromořadí, do **intenzitních tříd údržby.**

Významnou roli v návrhu opatření má skutečnost, zda ZPZ je či není součástí.

Souvislost systémové péče o základní plochy zeleně a benefity těchto ploch

Pěstební stav zastoupených vegetačních prvků na ZPZ zásadním způsobem ovlivňuje funkčnost resp. plnění očekávaných benefitů těchto ploch. Optimální pěstební stav je podmíněn pravidelnou a systémovou udržovací péčí. Zajištění potřebných finančních zdrojů na péči o ZPZ je základním opatřením managementu ploch sídelní zeleně.

Metodický postup pro stanovení objektivních nákladů na roční péči o vegetační prvky-propočet

• Sestavené technologie byly naceněny za využití běžných oborových postupů (cenové soustavy, katalog popisů směrných cen stavebních prací atd.).

• Pronásobením jednotkových cen udržovací péče skutečnou výměrou vegetačních prvků v konkrétních FT a IT byly zjištěny celkové náklady na roční udržovací péči pro jednotlivé FT. Přepočtením těchto údajů na m2 katastrální výměry FT byla sestavena Tabulka nákladů na roční péči.

- Katastrální výměra FT v sobě zahrnuje plochu veškerých vegetačních (zeleň) i technických prvků (např. cesty, komunikace, technické stavby, hřiště apod.) tvořících daný FT.

(3) Jednotkové náklady na roční udržovací péči pro jednotlivé FT.

P.č.	Funkční typ	zkr	Náklad na roční péči (Kč/m2 katastrální výměry)		
			IT1	IT2	IT3
1	Parky	P	41,06	20,48	0,00
2	Parkově upravené plochy	U	28,93	17,78	9,46
3	Ochranná zeleň	T	0,00	13,00	5,88
4	Zeleň dopravních staveb	ZD	12,75	9,84	6,92
5	Zeleň obytných souborů	ZB	11,90	9,34	6,16
6	Zeleň školních a kulturních zařízení	ZK	13,32	6,64	9,18
7	Zeleň občanské vybavenosti	ZC	10,80	4,70	2,71
8	Rekreační zeleň	R	0,75	5,50	4,82
9	Hřbitovy	H	4,78	7,27	0,00
10	Zeleň sportovních areálů	ZS	14,42	2,80	1,42
11	Zeleň vodotečí	ZV	4,03	6,80	1,46
12	Zeleň zdravotnických zařízení	ZZ	25,18	0,95	2,67

Číslo základní plochy	FT	Celková výměra plochy (m2)	Celková stabilita plochy	intenzitní třída údržby	Jednotkové náklady (Kč/rok)			Roční náklady na péči (Kč) - vše Roční náklady na péči (Kč)			
					IT1	IT2	IT3	Náklady IT1 vse	Náklady IT2 vse	Náklady IT3 vse	Náklady vse
1	P	4110	S	1	41,06			168756,6	0	0	168756,6
2	ZS	1063	S	1	14,42			15328,46	0	0	15328,46
3	ZB	5789	S	2		9,34		0	54069,26	0	54069,26
4	ZS	3977	S	2		2,8		0	11135,6	0	11135,6
5	ZC	494	N	2		4,7		0	2321,8	0	2321,8
6	OU	50483	S	2		14,56		0	735032,48	0	735032,48
7	T	1836	S	2		13		0	23868	0	23868
8	ZC	4999	S	2		4,7		0	23495,3	0	23495,3
9	U	7557	S	2		17,78		0	134363,46	0	134363,46
10	ZB	15425	S	2		9,34		0	144069,5	0	144069,5
11	T	5032	S	2		13		0	65416	0	65416
12	T	3693	S	3			5,88	0	0	21714,84	21714,84
13	J	1184	N	3			4,82	0	0	5706,88	5706,88
14	ZB	31235	S	2		9,34		0	291734,9	0	291734,9
15	P	14967	S	2		20,48		0	306524,16	0	306524,16
16	ZB	24764	S	2		9,34		0	231295,76	0	231295,76
17	H	4783	S	2		7,27		0	34772,41	0	34772,41
18	J	18269	N	3			4,82	0	0	88056,58	88056,58
19	ZK	14969	S	2		6,64		0	99394,16	0	99394,16
20	U	6663	S	2		17,78		0	118468,14	0	118468,14
21	ZK	28240	S	2		6,64		0	187513,6	0	187513,6
22	T	9001	N	3			5,88	0	0	52925,88	52925,88
23	ZK	19898	N	3			9,18	0	0	182663,64	182663,64
24	P	11351	N	3			12,44	0	0	141206,44	141206,44
25	ZS	20038	S	2		2,8		0	56106,4	0	56106,4
26	ZB	69317	S	2		9,34		0	647420,78	0	647420,78
27	ZK	5063	S	2		6,64		0	33618,32	0	33618,32
28	ZK	6842	S	2		6,64		0	45430,88	0	45430,88
29	T	5023	S	3			5,88	0	0	29535,24	29535,24
30	ZB	3171	S	2		9,34		0	29617,14	0	29617,14
31	U	962	S	1	28,93			27830,66	0	0	27830,66
32	ZK	916	S	1	13,32			12201,12	0	0	12201,12
33	ZK	1434	S	2		6,64		0	9521,76	0	9521,76
34	ZB	1990	S	2		9,34		0	18586,6	0	18586,6
35	ZB	15535	S	2		9,34		0	145096,9	0	145096,9
Celkem								224116,84	3448873,31	521809,5	4194799,65