

## Zápis

### III. mimořádného zasedání Zastupitelstva městské části Praha – Petrovice, konaného dne 26.06.2018

**Přítomni:** Mgr. Veronika Balíčková, MUDr. Pavel Bambas, Milana Cvachová, Ing. Jaroslav Endršt, MVDr. Roman Hanke, Mgr. David Havelka, Iveta Hergottová, JUDr. Olga Hromasová, Ing. František Kříž, RNDr. Vlasta Křížová, JUDr. André Němec, doc. PhDr. Otto Semecký, CSc., PharmDr. Petr Slavíček, Helena Stašáková a Ing. Pavel Šafařík.

**Omluveni:** Mgr. Oldřich Kumprecht a Dušan Novák.

III. mimořádné zasedání Zastupitelstva městské části Praha – Petrovice bylo zahájeno v 18.09 hodin. V době zahájení bylo přítomno 13 členů ZMČ.

#### Návrh programu:

1. Zahájení
2. Informace o omluvách členů Zastupitelstva MČ Praha – Petrovice ze zasedání
3. Určení ověřovatelů zápisu
4. Schválení programu
5. Volba 3 členů návrhového výboru
6. Stanovení počtu členů Zastupitelstva MČ Praha – Petrovice na funkční období 2018 – 2022
7. Připomínky MČ Praha – Petrovice k návrhu Územního plánu HMP (Metropolitní plán)
8. Různé, připomínky a náměty členů Zastupitelstva MČ Praha - Petrovice a občanů

#### 1. Zahájení

III. mimořádné zasedání Zastupitelstva MČ Praha - Petrovice zahájila a řídila starostka MČ JUDr. Olga Hromasová. Prohlásila, že III. mimořádné zasedání Zastupitelstva MČ Praha - Petrovice bylo svoláno v souladu s platným Jednacím řádem řádně a včas. Starostka MČ konstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina členů Zastupitelstva MČ a zasedání je usnášeníschopné. K zápisu z minulého zasedání Zastupitelstva MČ nebyly obdrženy žádné námítky a je tudíž považován za schválený. V souladu s Jednacím řádem byl k dispozici v Infocentru MČ a ve lhůtě.

#### 2. Informace o omluvách členů Zastupitelstva MČ Praha – Petrovice ze zasedání

Mgr. Oldřich Kumprecht se omlouvá z pracovních důvodů,  
Dušan Novák se omlouvá z důvodu čerpání dovolené,  
MUDr. Pavel Bambas avizoval zpoždění cca 30 minut,  
Mgr. Veronika Balíčková avizovala zpoždění cca 10 minut.

V 18,10 hodin se dostavila na zasedání Mgr. Veronika Balíčková.

#### 3. Určení ověřovatelů zápisu

Starostka MČ JUDr. Olga Hromasová určila dva členy Zastupitelstva MČ k ověření zápisu ze zasedání Zastupitelstva MČ, a to paní RNDr. Vlastu Křížovou a paní Helenu Stašákovou.

#### 4. Schválení programu

Návrh programu byl rozšířen o bod č. 8, a to o 3 rozpočtové změny. Rozpočtové změny by měly být schváleny v tomto měsíci, a proto je starostka MČ navrhla zařadit do dnešního programu zasedání. Dále navrhla, aby body byly projednány v upraveném pořadí. K návrhu programu vznesl připomínku občan Steffel a dal ke zvážení zastupitelům návrh, kde bod č. 8 budou Připomínky MČ Praha – Petrovice k návrhu Územního plánu HMP (Metropolitní plán). Dostal by se tak za body Stanovení počtu členů Zastupitelstva MČ Praha – Petrovice na funkční období 2018 – 2022 a Rozpočtové změny. Protinávrh si osvojil Ing. Kříž. Starostka MČ dala hlasovat o protinávru Ing. Kříže.

#### **Hlasování:**

**Pro 5, proti 7, zdržel se 2**

**neschváleno**

Následně bylo hlasováno o návrhu starostky MČ ve znění:

1. Zahájení
2. Informace o omluvách členů Zastupitelstva MČ Praha - Petrovice ze zasedání
3. Určení ověřovatelů zápisu
4. Schválení programu

1  


5. Volba 3 členů návrhového výboru
6. Připomínky MČ Praha – Petrovice k návrhu Územního plánu HMP (Metropolitní plán)
7. Stanovení počtu členů Zastupitelstva MČ Praha – Petrovice na funkční období 2018 – 2022
8. Rozpočtová změna č. 16/2018, č. 17/2018 a č. 18/2018
9. Různé, připomínky a náměty členů Zastupitelstva MČ Praha – Petrovice a občanů

**Hlasování:**

**Pro 9, proti 1, zdržel se 4**

**schváleno**

**5. Volba 3 členů návrhového výboru:**

Zastupitelstvo MČ Praha - Petrovice schvaluje návrhový výbor ve složení Ing. Šafařík, Ing. Kříž a JUDr. Němec.

**Hlasování:**

**Pro 14, proti 0, zdržel se 0**

**schváleno**

**6. Připomínky MČ Praha – Petrovice k návrhu Územního plánu HMP (Metropolitní plán)**

Starostka MČ konstatovala, že bod byl zařazen na program minulého Zastupitelstva MČ s tím, že večer před jeho konáním obdržela MČ analýzu od České společnosti pro stavební právo, a tak bylo dohodnuto, že se nebude pokračovat v jednání k uvedenému bodu na tomto zasedání. KÚRVDV RMČ se dále k bodu sešla ještě 25.06.2018, kde se členové komise detailně zabývali Analýzou vyhotovenou Českou společností pro stavební právo a Analýzou Návrhu územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) a vyhodnocením vlivů Návrhu Metropolitního plánu na udržitelný rozvoj území. Tuto analýzu vyhotovila advokátní kancelář Dohnal a Bernard na základě zadání Svazu městských částí hl. m. Prahy, kde naše MČ je rovněž členem. Důvodovou zprávu přednesla předsedkyně KÚRVDV RMČ Markéta Čížinská, která na minulém Zastupitelstvu MČ seznámila s připomínkami k Metropolitnímu plánu v lokalitách k. ú. Petrovice. Nyní seznámila Zastupitelstvo MČ s obecnými připomínkami k Metropolitnímu plánu, které byly nově zpracovány.

V 18,20 hodin se dostavil na zasedání MUDr. Pavel Bambas.

Po přednesení důvodové zprávy Starostka MČ zahájila diskusi členů Zastupitelstva MČ k tomuto tématu. Z řad občanů se do diskuse přihlásil pan Steffel a zhodnotil přednesený text vycházející z uvedených analýz a konstatoval, že KÚRVDV RMČ Praha - Petrovice rozčlenila podklad do jednotlivých připomínek a že chce připomenout, aby nebyly opomínuty připomínky přednesené na minulém Zastupitelstvu MČ, které se týkají naší MČ. Dotaz z řad zastupitelů Mgr. Havelka k připomínce č. 2 Lokalita 409 ke zvýšení výškového regulativu na 4 NP. Na dotaz odpověděla paní Čížinská, že se jedná o jedinou rozvojovou plochu k.ú. Petrovice dle územní studie, kde jsou navrženy jak rodinné domy, tak bytové domy a MČ chce, aby se tato plocha zvětšila v MP dle uvedené studie. Starostka doplnila, že by se mělo jednat o dům, který by měl mít sociální charakter. Ing. Šafařík dodal, že byly v původní studii navrženy vilové domy a rodinné domy. Návrhový výbor přednesl návrh usnesení:

**Zastupitelstvo MČ Praha – Petrovice schvaluje připomínky:**

**I. Připomínky k návrhu Metropolitního plánu v lokalitách k. ú. Petrovice**

**1/ Lokalita 409 / Petrovice rozvoj Z (06) O [R]**

Zpracovat narovnání ulice Novopetrovická dle platného ÚPn tak, aby zůstala rozvojová plocha pro hřbitov. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

**2/ Lokalita 409 / Petrovice rozvoj Z (06) O [R] 413/409/204 2(06)2**

Rozvojová plocha na JV Petrovic – požadujeme zarovnat plochu pro zástavbu a zvýšit výškový regulativ na 4 NP. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

**3/ Lokalita 566 / sídliště H. Měcholupy II Z (07) O [S]**

Požadujeme oddělit stavební parcelu p. č. 432/89 z plochy VV na OB pro stavbu RD s 2 NP. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

**4/ Lokalita 269 / Petrovice Z (05) O [S]**

Jedná se o zastavitelné, stabilizované území s typem vesnické struktury a využitím území jako obytné. Obecné regulativy stanoví výškové uspořádání jako ustálené a je možné pouze jeho doplňování. Požadujeme zpracovat do MP změnu výškového regulativu v blocích Galileova – Ohmova ze 3 NP na 2 NP a Ohmova – Wattova z 3 NP na 2 NP. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

2  
Kříž

### **5/ Lokalita 269 / Petrovice**

Blok při ulici Bellova, kde je v současnosti VD Směr. V MP požadujeme změnit využití území na OB s výškovým regulativem 2NP.

### **6/ Lokalita 630 / - [10]**

Vysokorychlostní trať Praha – Benešov v k. ú. Petrovice – trať není vedena v tunelu, požadujeme její zatunelování.

### **7/ Lokalita 269 / Petrovice**

Na pozemku p. č. 141/3 stojí stavba bez č. p. a č. e., technická vybavenost, která v MP není uvedena. Žádáme tuto stavbu zpracovat do MP. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

## **II. Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu**

### **Připomínka č. 1:**

Požadujeme kompletní přepracování návrhu MP respektující odůvodnění této a níže uvedených připomínek č. 1 až 27 tak, aby návrh MP pro následné rozhodování v území a pro praktické použití ze strany úřadů, městských částí hl. m. Prahy a veřejnosti stanovil jasná, srozumitelná a předvídatelná pravidla.

Požadujeme, aby návrh MP byl přepracován směrem k vyššímu využití standardních nástrojů územního plánování na úrovni územního plánu, které napomohou vyváženému a časově adekvátnímu rozvoji města a jednotlivých městských částí.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

### **Připomínka č. 2:**

Požadujeme, aby zpracování územních plánů vymezených částí hl. m. Prahy se týkalo vždy konkrétní městské části hl. m. Prahy, a aby jejich pořizování bylo ve smyslu § 8 odst. 1 stavebního zákona svěřeno úřadům městských částí anebo aby zpracování územních plánů vymezených částí hl. m. Prahy bylo v návrhu MP dle potřeby nahrazeno zakotvením ploch a koridorů, v nichž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území vydání regulačního plánu, zpracování územní studie nebo alespoň uzavření dohody o parcelaci.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

### **Připomínka č. 3:**

Požadujeme do návrhu MP ve spolupráci s příslušnými městskými částmi pro konkrétní významnější transformační a rozvojové plochy dle povahy zakotvit jako podmínku pro rozhodování o změnách v území vydání regulačního plánu, zpracování územní studie nebo alespoň uzavření dohody o parcelaci. Tento požadavek musí být splněn především u tzv. velkých rozvojových území a dalších plošně nebo jinak významných ploch.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

### **Připomínka č. 4:**

Požadujeme do návrhu MP ve spolupráci s příslušnými městskými částmi zejména ve vztahu ke konkrétním významnějším transformačním a rozvojovým plochám zakotvit pořadí provádění změn v území - podmíněnost a etapizaci.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

### **Připomínka č. 5:**

Požadujeme přepracovat návrh MP (v textové části anebo v jednotlivých krycích listech lokalit) tak, aby vyjádřil vizi a hlavní cíle rozvoje území hlavního města i jednotlivých sídel a čtvrtí a stanovil základní koncepci uspořádání území s důrazem na cílovou funkci a roli jednotlivých městských částí/čtvrtí a jednotlivých sídel ve struktuře osídlení a organismu celého města. Dále aby stanovil význam, náplň a hierarchii center, vztahy jednotlivých sídel k centrální části města stejně jako vztahy mezi jednotlivými sídly navzájem i vůči sídlům na území sousedních městských částí v zázemí hlavního města a stanovil základní cílové funkční a prostorové charakteristiky jednotlivých sídel na území města.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

### **Připomínka č. 6:**

Požadujeme přepracovat návrh MP tak, aby vytvářel podmínky pro polycentrický rozvoj města a podporu jednotlivých lokálních center v rámci městských částí hl. Prahy.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

### **Připomínka č. 7:**

Požadujeme v návrhu MP ve spolupráci s příslušnými městskými částmi kompletně přepracovat institut lokalit a jejich konkrétní vymezení, případně definovat lokality nové, tak, aby

- a) lokality byly citlivěji vymezeny podle toho, jaký by měl být cílový stav při naplnění územního plánu,
- b) konkrétní území lépe odpovídalo popisu charakteru dané lokality,

- c) lépe a konkrétněji byl slovně popsán cílový charakter lokality, včetně uvedení specifických individuálních ploch v rámci lokality, které nezapadají do obecného popisu lokality a
- d) byly popsány vazby lokality na lokality další, okolní i vzdálenější, pokud mezi nimi k interakcím může a má docházet.

Požadujeme vypustit nebo přeformulovat čl. 61 odst. 4 a 7 v souladu s odůvodněním této připomínky. Spolu s tím požadujeme zvážit úpravu či doplnění definovaných struktur a způsobů využití lokalit.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

#### **Připomínka č. 8:**

Požadujeme přehodnotit využití parametrické regulace v návrhu MP směrem k většímu použití plošné regulace, případně koncept parametrické regulace zcela opustit.

Požadujeme zrušit parametrickou regulaci pro stavební bloky transformačních a rozvojových ploch (čl. 96 návrhu MP) a stanovit regulaci prostřednictvím koeficientu podlažních ploch.

Požadujeme vypustit čl. 96 odst. 5 návrhu MP, který stanoví, že v určitých typech lokalit se pro stanovení koeficientu ZB nezapočítává případná zástavba prvního nadzemního podlaží ve vnitrobloku.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

#### **Připomínka č. 9:**

Požadujeme kompletní přepracování výškové regulace v návrhu MP respektující odůvodnění této připomínky tak, aby odpovídal urbanistickým hodnotám městských částí a neumožňoval skryté navyšování výškové hladiny zástavby oproti číselné hodnotě výškové regulace uvedené v hlavním výkrese, výjimky a obcházení i tak velmi benevolentně nastavených pravidel.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

#### **Připomínka č. 10:**

Požadujeme výrazně vyšší a přesnější míru regulace stabilizovaných ploch, aby zabránila nekoordinovanému a živelnému rozvoji v zastavitelných stabilizovaných plochách, zejména v prolukách a na pozemcích o větší rozloze.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

#### **Připomínka č. 11:**

Požadujeme upravit ve spolupráci s dotčenými městskými částmi návrh MP tak, aby vymezil dostatek ploch pro občanské vybavení, zejména v rozvojových a transformačních plochách.

Požadujeme upravit ve spolupráci s dotčenými městskými částmi návrh MP tak, aby vymezil vhodné veřejně prospěšné stavby občanského vybavení pro uplatnění předkupního práva.

Požadujeme vyloučit možnost umístování i jiných staveb než staveb pro občanskou vybavenost v takto vymezených lokalitách a plochách (čl. 145 odst. 2 a 146 odst. 1 návrhu MP).

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

#### **Připomínka č. 12:**

Požadujeme dopracovat návrh MP tak, aby více akcentoval zásadu (bezmotorové) prostupnosti území.

Požadujeme, aby návrh MP stanovil jako cíl zvýšení podílu bezmotorových druhů dopravy.

Požadujeme upravit návrh MP ve spolupráci s dotčenými městskými částmi a doplnit pěší propojení zejména v navržených rozvojových a transformačních plochách, ale též u stávajících bariér v prostupnosti území (různé plošně rozsáhlé výrobní a skladové areály).

Požadujeme zvýšit počet nových pěších propojení v návrhu MP (640/-/-) vymezených jako veřejně prospěšná stavba.

Požadujeme jako veřejně prospěšné stavby definovat významné záměry pro cyklistickou dopravu.

Požadujeme upravit ve spolupráci s dotčenými městskými částmi návrh MP tak, aby vymezil vhodná veřejná prostranství pro uplatnění předkupního práva.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

#### **Připomínka č. 13:**

Požadujeme vypustit ze závazných krycích listů lokality index využití lokality.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

#### **Připomínka č. 14**

Předložená verze Metropolitního plánu vychází z podkladů k datu 30. 6. 2015 a tato data jsou již téměř 3 roky zastaralá a k datu zveřejnění 16. 4. 2018 neaktuální, neboť za poslední 3 roky došlo na území hl. m. Prahy ke změnám, které nebyly do této verze promítnuty. Tyto změny je nutné do MP zahrnout.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

*Kloster*<sup>4</sup>  
*Kc*

**Připomínka č. 15**

Metropolitní plán přesouvá rozhodování o způsobu a formě rozvoje Prahy ze samosprávy na stavební úřady. Tuto připomínku považujeme za zásadní.

**Připomínka č. 16**

Metropolitní plán nestanovuje koeficient zeleně v transformačních a rozvojových plochách. Tuto připomínku považujeme za zásadní.

**Připomínka č. 17**

Metropolitní plán není zcela v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR. Zpracovatel dle svého uvážení propsal do předložené verze pouze některé veřejně prospěšné stavby vyjmenované v ZÚR, a proto v této části je porušeno závazné znění stavebního zákona. Soulad Metropolitního plánu s cíli a úkoly územního plánování s ust. § 18 a 19 stavebního zákona není naplněn.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

**Připomínka č. 18**

Infrastruktura: Technická infrastruktura Metropolitního plánu je obtížně čitelná a zůstává hodně jen v obecné úrovni. Chybí provázanost její existence, resp. nové výstavby ve vazbě na rozvoj lokalit území.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

**Připomínka č. 19**

Dochází k neustálému zvyšování zastavěnosti centrální části města bez ohledu na skutečnost, že je zde vyčerpána možnost dopravních cest, doprava v klidu atd. Chybí územní rezervy pro Metro. Dopravní infrastruktura neřeší ochranu centra a zklidňování dopravy v centru města.

MP zároveň nedostatečně řeší návaznost a koordinaci s ÚPD Středočeského kraje. Základní princip MP je zastavení rozrůstání města do krajiny. Hrozí však, že takový rozvoj bude pokračovat hned za hranicí hl. m. Prahy.

**Připomínka č. 20**

Návrh neobsahuje dostatečné odůvodnění, jak MP svou výškovou regulací ochraňuje panorama města, jak umísťuje výškové stavby na hranách náhorních plošin, jak řeší problematiku ochrany životního prostředí, zda prokazuje soulad s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a 19 stavebního zákona a tím vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

**Připomínka č. 21**

Zastavitelné a nezastavitelné plochy:

Vymezení zastavitelného území v MP vychází zjevně z původní představy zpracovatelského týmu, řešit území hl. m. Prahy výhradně prostřednictvím regulativů pro jednotlivé lokality.

Vymezením zastavitelného území bez jednoznačného vymezení nezastavitelných ploch a ploch veřejného vybavení může mít veřejný sektor významně oslabenou pozici při řešení uspořádání území.

Vymezení zastavitelného území bez jednoznačných regulativů umožňuje zastavět celou řadu významných nezastavěných území v Praze (Lysolajské a Šárecké údolí, severní svahy pod Strahovským stadionem, bastiony Hradčanských hradeb, a další).

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

**Připomínka č. 22**

V Metropolitním plánu tvoří zastavitelné lokality zastavitelné území. Zastavitelné území zahrnuje i převažující část stávající městské zeleně. Přeměna bezmála celého území Prahy na území zastavitelné může mít závažné důsledky z hlediska dopadů do trvale udržitelného rozvoje území.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

**Připomínka č. 23**

Při absenci pevně stanovených regulativů, které v navrženém územním plánu chybí, umožňuje MP zástavbu prakticky v jakékoliv jeho části. V oddíle 03/Hlava I ani jinde nebyly stanoveny jednoznačné regulativy. Pro parky je sice uvedeno označení „zastavitelné lokality nestavební“, specifické regulativy pro tyto lokality však nebyly nalezeny. Lze tak dovodit, že zástavba je teoreticky možná téměř všude, i v parcích. Ochrana zeleně v MP je tak problematická.

Lze konstatovat významný nárůst výměry zastavitelného území.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

**Připomínka č. 24**

Metropolitní plán nestanovuje koeficient zeleně v transformačních a rozvojových plochách.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

### **Připomínka č. 25**

Metropolitní plán nestanovuje minimální podíl bydlení v centrální části města.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

### **Připomínka č. 26**

Výšková regulace, stanovená rastrem 100 x 100 m metrů není zcela vhodná.

Navržená výšková regulace ve čtvercích je nepoužitelná, homogenizace výšek (např. sjednocení uliček na Malé Straně na 3 podlaží, jak je v Metropolitním plánu uvedeno) by obraz města mohla zlikvidovat.

Výšková regulace vychází z počtu podlaží, avšak takovéto ukotvení v MP není vhodné, neboť výška dle funkčního využití budovy může být proměnná, vztaženo k PSP až 7 m, a tak se může stát, že stavebník využije možnosti umístění „vyššího objektu“, který splňuje regulativ počtu pater, avšak bude výška rozdílná oproti stávající vedlejší stavbě, která bude mít rozdílné funkční využití. Vzhledem k možné různé konstrukční výšce podlaží pro rozmezí podlažnosti stanovené od 2 do 8 NP dle čl. 98 by měla být stanovena maximální regulovaná výška budovy.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

### **Připomínka č. 27**

Občanská vybavenost:

Vymezení občanské vybavenosti v transformačních a rozvojových plochách bodem či procentem je zcela nedostatečné.

Bez stanovení konkrétních pravidel, na kterých pozemcích má být občanská vybavenost umístěna a jak se na ní mají jednotliví stavebníci/vlastníci pozemků v ploše podílet, povede tento způsob regulace k soutěži o co nejrychlejší vytěžení území.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

## **III. Připomínky k SEA**

### **Připomínka č. 1:**

Požadujeme kompletně přepracovat posouzení vlivů návrhu MP na životní prostředí (SEA) spolu s přepracováním návrhu MP dle připomínek uvedených v části I.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

### **Připomínka č. 2:**

Požadujeme, aby SEA posoudila významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

### **Připomínka č. 3:**

Požadujeme, aby SEA posoudila veřejnou vybavenost dle čl. 146 návrhu MP se zohledněním možnosti dané čl. 144 odst. 2 návrhu MP.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

### **Připomínka č. 4:**

Požadujeme dopracovat SEA podle požadavků Sdělení Magistrátu hl. m. Prahy, odbor životního prostředí, ze dne 10. 4. 2013, č. j. S-MHMP- 0176005/2013/1/OZP/VI

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

## **IV. Připomínky k vyhodnocení vlivů návrhu MP na soustavu NATURA 2000**

### **Připomínka č. 1:**

Požadujeme kompletně přepracovat posouzení vlivů návrhu MP na soustavu NATURA 2000 spolu s přepracováním návrhu MP dle připomínek uvedených v části I.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

### **Připomínka č. 2:**

Požadujeme, aby vyhodnocení vlivů návrhu MP na soustavu NATURA 2000 posoudilo významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.

### **Připomínka č. 3:**

Požadujeme, aby vyhodnocení vlivů návrhu MP na soustavu NATURA 2000 posoudilo veřejnou vybavenost dle čl. 146 návrhu MP se zohledněním možnosti dané čl. 144 odst. 2 návrhu MP.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

### **Hlasování:**

**Pro 15, proti 0, zdržel se 0**

**schváleno**

6  
K

**Zastupitelstvo MČ Praha - Petrovice ukládá starostce MČ předat připomínky schválené na dnešním zasedání Zastupitelstva MČ v termínu nejpozději do 26. 7. 2018.**

**Hlasování:**

**Pro 15, proti 0, zdržel se 0**

**schváleno**

### **7. Stanovení počtu členů Zastupitelstva MČ Praha – Petrovice na funkční období 2018 – 2022**

Starostka MČ navázala na minulé zasedání Zastupitelstva MČ, kde nedošlo k souhlasnému stanovisku k tomuto bodu. Vzhledem k nevyčerpané zákonné lhůtě 85 dní se tento bod vrací na dnešní jednání Zastupitelstva MČ. Z řad zastupitelů nenavrhl nikdo konkrétní počet členů Zastupitelstva MČ. Z řad občanů se přihlásil pan Steffel se zdůvodněním pro ponechání počtu členů Zastupitelstva MČ na 17 členů, jako tomu bylo dosud. Vzhledem k výsledkům hlasování o tomto bodu na minulém Zastupitelstvu MČ, kde převažoval názor snížení počtu zastupitelů na 15, navrhla starostka MČ hlasovat nejdříve o snížení počtu členů Zastupitelstva MČ Praha - Petrovice na 15 na funkční období 2018 – 2022.

Zastupitelstvo MČ Praha – Petrovice schvaluje počet členů Zastupitelstva MČ Praha – Petrovice na funkční období 2018 – 2022 v celkovém počtu 15 členů.

**Hlasování:**

**Pro 11, proti 4, zdržel se 0**

**schváleno**

### **8. Rozpočtová změna č. 16/2018, č. 17/2018 a č. 18/2018**

Důvodovou zprávu přednesla starostka MČ.

#### **Rozpočtová změna č. 16/2018**

Zvýšení rozpočtu – poskytnutí neinvestiční (Úz 99) a investiční dotace (bez Úz) v celkové výši 1 383 079,76 Kč, zaokrouhleně 1 383,1 tis. Kč – 100% podíl na dani z příjmů právnických osob za období roku 2017 a jeho použití do rozpočtu roku 2018 (v tis. Kč)

Zastupitelstvo MČ Praha – Petrovice schvaluje Rozpočtovou změnu č. 16/2018 v předloženém znění:

SU	Kap.	ORJ	UZ		MD	D	
3061	231	6330	1000	99	Převody mezi hl. m. Prahou a městskou částí	1 383,1	
	231	3319	600	99	Ostatní záležitosti kultury		200,0
	231	3399	600	99	Ostatní záležitosti kultury, církví a sděl. prostř.		100,0
	231	6171	900	99	Činnost místní správy		783,1
	231	4350	500		Domovy pro seniory		300,0

**Hlasování:**

**Pro 15, proti 0, zdržel se 0**

#### **Rozpočtová změna č. 17/2018**

Zvýšení rozpočtu na rok 2018 o částku 1 962,0 tis. Kč:

Poskytnutí účelové neinvestiční dotace z EU a HMP na projekt v rámci Operačního programu Praha – pól růstu (ORG) č. 2360474 – Modernizace specializovaných učeben v ZŠ Praha – Petrovice (v tis. Kč)

Zvýšení rozpočtu na rok 2018 o částku 621,0 tis. Kč:

Poskytnutí účelové investiční dotace z EU a HMP na projekt v rámci Operačního programu Praha – pól růstu (ORG) č. 2430564 – 2. etapa – Podpora sociálního bydlení v městské části Praha - Petrovice (v tis. Kč)

Zastupitelstvo MČ Praha-Petrovice schvaluje Rozpočtovou změnu č. 17/2018 v předloženém znění:

SU	Kap.	Pol.	ORJ	Úz		MD	D	
7004	231	6330	4137	0400	17050	Převody mezi hl. m. Prahou a městskou částí – podíl EU (příjem) (ORG) č. 2360474	1 090,0	
	231	6330	4137	0400	00104	Převody mezi hl. m. Prahou a městskou částí – podíl HMP (příjem) (ORG) č. 2360474	872,0	
	231	6171	5xxx	0400	108517050	Neinvestiční výdaje, podíl EU (ORG) č. 2360474		1 090,0

*Handwritten signature and number 7*

231	6171	5xxx	0400	108100104	Neinvestiční výdaje, podíl HMP (ORG) č. 2360474		872,0
231	6330	4137	0900	17985	Převody mezi hl. m. Prahou a městskou částí – podíl EU (příjem) (ORG) č. 2430564	388,1	
231	6330	4137	0900	00105	Převody mezi hl. m. Prahou a městskou částí – podíl HMP (příjem) (ORG) č. 2430564	232,9	
231	6171	6121	0900	108517985	Budovy, haly a stavby – byty, podíl EU (výdaj) (ORG) č. 2430564		388,1
231	6171	6121	0900	108100105	Budovy, haly a stavby – byty, podíl HMP (výdaj) (ORG) č. 2430564		232,9

#### Hlasování:

**Pro 15, proti 0, zdržel se 0**

#### Rozpočtová změna č. 18/2018– uzavření finančního vypořádání za rok 2017

##### 1) Saldo finančního vypořádání se státním rozpočtem

Na základě usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 38/50 ze dne 14.06.2018 byl zvýšen rozpočet MČ Praha – Petrovice na rok 2018 o částku 37 067,90 Kč, zaokrouhleně 37,1 tis. Kč. Jedná se o pokrytí výdajů spojených s pořádáním voleb do PSP ČR v roce 2017.

##### 2) Saldo finančního vypořádání s hl. m. Prahou

MČ Praha – Petrovice odvede do rozpočtu hl. m. Prahy částku 260.765,- Kč, zaokrouhleně 260,8 tis. Kč. Tyto prostředky nebyly v roce 2017 vyčerpány z účelové neinvestiční dotace poskytnuté HMP na přípravu a zkoušky zvláštní odborné způsobilosti ve výši 16.760,- Kč a z účelové investiční dotace na investiční akci ORG 80414 – Rekonstrukce školního hřiště ZŠ Petrovice ve výši 244.005,- Kč

Zastupitelstvo MČ Praha – Petrovice schvaluje Rozpočtovou změnu č. 18/2018 v předloženém znění:

	SU	Kap.	Pol.	Úz	ORJ		MD	D
8006	231	6330	4137	98071	1000	Převody mezi hl. m. Prahou a jeho městskými částmi	37,1	
	231		8115	98071	1000	Změna stavu krátkodobých prostředků na bank. účtech		37,1

	SU	Kap.	Pol.	Úz	ORJ		MD	D
8007	231	6330	5347	81	1000	Převody mezi hl. m. Prahou a jeho městskými částmi		16,8
	231	6330	5347	84	1000	Převody mezi hl. m. Prahou a jeho městskými částmi		244,0
	231		8115	81	1000	Změna stavu krátkodobých prostředků na bank. účtech	16,8	
	231		8115	84	1000	Změna stavu krátkodobých prostředků na bank. účtech	244,0	

#### Hlasování:

**Pro 15, proti 0, zdržel se 0**

#### 9. Různé, připomínky a náměty členů Zastupitelstva MČ Praha - Petrovice a občanů

Ing. Endršt informoval o špatně provedené opravě kanálu na komunikaci v ulici Bellova v místě, kde je umístěn tříděný odpad a požádal o reklamaci opravy. Starostka MČ sdělila, že komunikace je ve vlastnictví hl. m. Prahy ve správě TSK a přislíbila, že MČ reklamaci uplatní. Ing. Kříž měl stejnou připomínku. Z řad občanů vnesl dotaz pan Steffel, zda dostanou volební strany v rámci Petrovického zpravodaje prostor se před volbami zviditelnit. Starostka MČ odpověděla, že je s tím počítáno v zářijovém čísle Petrovického zpravodaje. Prostor bude poskytnut v určeném rozsahu, ke kterému ještě zaujme stanovisko Rada MČ. Termín uzávěrky zářijového čísla bude uveden v tiráži předprázdninového Petrovického zpravodaje. Dále starostka MČ informovala o své účasti na Radě HMP, kam byla přizvána ke změně Územního plánu hl. m. Prahy, která byla podána již v roce 2007. Změna vyplynula z Urbanistické studie naší MČ. Jedná se o plochu směrem k Uhříněvsi, kde vede trasa pásma vysokotlakého plynovodu a nad tím pásmem nelze postavit nic z hlediska pevných staveb. Ve studii bylo požadováno zanesení jako plocha pro veřejně přístupné sportoviště. Rada HMP se rozhodla na doporučení Komise změn územního plánu hl. m. Prahy tuto změnu zamítnout. Naše MČ z uvedeného důvodu žádala tedy o přerušení této změny, abychom se nevrátili do situace v roce 2007, ale je možné na změnu v budoucnu navázat. Nejedná se o pozemek



MČ a změnou bychom zhodnotovali pozemek jiného vlastníka. MČ v zájmu uvedené změny bude usilovat o získání pozemků do vlastnictví hl. m. Prahy a se svěřením do správy MČ. Následně bude MČ iniciovat pokračování v uvedené změně. Dále starostka MČ informovala o podání zásadní připomínky k novele Pražských stavebních předpisů k zachování rozsahu osvětlení a oslunění bytů, a to všech, které stojí i těch, které budou nově postavené. Naše MČ byla v uplatnění připomínek úspěšná, takže povinnost proslunění a osvětlení bytů zůstala v PSP zachována. Závěrem starostka MČ poděkovala všem za účast a popřála pěkné léto a dovolené. Dále připomenula, že následující zasedání Zastupitelstva bude 26.09.2018.

Skončeno v 19.24 hod.

Zapsala: Mgr. Romana Hrabáková

Ověřovatelé:

Podepsáno dne:

2. 7 2018



RNDr. Vlasta Křížová

JUDr. Olga Hromasová  
starostka MČ Praha - Petrovice

Helena Stašáková